

Протокол

№

гр. София, 11.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в
публично заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **4392** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „АГРИВИА ОЙЛ“ ЕООД, редовно уведомен от съдебно заседание, представлява се от адв. П. Ф. и адв. Б. С., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТД „МИТНИЦА“ - В. редовно уведомен от съдебно заседание, представлява се от юрк. С. Е. и юрк. Т. К., с пълномощни по делото.

СГП – уведомени при условията на чл.138, ал.2 от АПК, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 22.04.2025 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от 07.05.2025 г. от жалбоподателя с представени доказателства, обособени в класьор.

ДОКЛАДВА молба от 08.05.2025 г. от жалбоподателя, с която представят 3 бр. подробни аналитични справки.

ДОКЛАДВА молба от процесуален представител на ответника от 14.05.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от 19.05.2025 г. за представяне на доказателства от ответника.

В изпълнение на Определение на съда от закрито заседание от 25.04.2025 г. са задължени трети неучастващи по делото лица, в 14-дневен срок, да представят посочените документи от страна на

ответника в нарочни писмени молби.

ДОКЛАДВА постъпили доказателства от трети неучастващи по делото лица, а именно:

- от „ЗЪРНО КОМЕРС“ ЕООД от 19.05.2025 г.;
- от „ОЛИМЕКС“ ЕООД от 22.05.2025 г., обособени в 3 бр. класъори;
- от „РОСА“ АД от 22.05.2025 г., обособени в 1 бр. класъор;
- от „СЪНКОМО ФУУДС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД от 23.05.2025 г., обособени в 1 бр. класъор
- от „МАРИЦА ОЛИО“ АД от 27.05.2025 г., обособени в 2 бр. класъори;
- от „КЛАС ОЛИО“ ЕАД от 29.05.2025 г., обособени в 14 бр. папки-приложения;
- от „БИСЕР ОЛИВА“ АД от 30.05.2025 г., обособени в 1 бр. класъор.

ДОКЛАДВА писмо от „АСТРА БИОПЛАНТ“ ЕООД, с което е направено искане за удължаване на срока до 30.06.2025 г., с оглед на обема на доказателствата, което искане е уважено от съда с разпореждане от 23.05.2025 г.

ДОКЛАДВА писма изпратени до трети неучастващи по делото лица, а именно „КЕХЛИБАР“ ЕООД (получено на 07.05.2025г.) и „ОЙРОКОНСУЛТ“ ЕООД (получено на 05.05.2025г.), по които не са постъпили исканите доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени от жалбоподателя с молби от 07.05.2025 г. и 08.05.2025 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените доказателства от трети неучастващи по делото лица, а именно:

- от „ЗЪРНО КОМЕРС“ ЕООД от 19.05.2025 г.,
- от „ОЛИМЕКС“ ЕООД от 22.05.2025 г., обособени в 3 бр. класъори;
- от „РОСА“ АД от 22.05.2025 г., обособени в 1 бр. класъор;
- от „СЪНКОМО ФУУДС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД от 23.05.2025 г., обособени в 1 бр. класъор
- от „МАРИЦА ОЛИО“ АД от 27.05.2025 г., обособени в 2 бр. класъори;
- от „КЛАС ОЛИО“ ЕАД от 29.05.2025 г., обособени в 14 бр. папки-приложения;
- от „БИСЕР ОЛИВА“ АД от 30.05.2025 г., обособени в 1 бр. класъор.

ЮРК. К.: Държим да се представят всички доказателства, които сме поискали.

АДВ. С.: Представяме договори с румънския доставчик, с превод. Колегата е представил с молбата от 07.05.2025 г. е представил една флашка с документи, които поради обема са снети на техническо устройство. По същата молба представям на другата страна флашка с доказателства.

СЪДЪТ ВРЪЧВА препис от молбата на жалбоподателя от 07.05.2025 г. на насрещната стана.

ЮРК. Е.: Да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени от жалбоподателя- 5 бр. договори.

Съдът намира, че делото следва да бъде отложено, за представяне на доказателства от „АСТРА БИОПЛАНТ“ ЕООД, предвид удължения срок от съда. Следва да бъдат изпратени напомнителни писма до „КЕХЛИБАР“ ЕООД и „ОЙРОКОНСУЛТ“ ЕООД с указание, че при непредставяне на доказателствата в посочения първоначален срок, който започва да тече от датата на връчване на напомнителното писмо (отново в 14-дневен), ще бъде наложена глоба от съда.

Така мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА БЪДАТ ИЗПРАТЕНИ напомнителни писма до „КЕХЛИБАР“ ЕООД и „ОЙРОКОНСУЛТ“ ЕООД с указание, че при непредставяне на доказателствата в посочения първоначален срок, който започва да тече от датата на връчване на напомнителното писмо (отново в 14-дневен), ще бъде наложена глоба от съда.

Доказателствата да се представят както на хартиен носител, така и на електронен – флашпамет или CD.

ЮРК. К.: Представяме молба от чл. 192 ГПК с копие за жалбоподателя.

СЪДЪТ ВРЪЧВА на жалбоподателя препис от молбата.

АДВ. С.: Моля, за срок за становище.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7-дневен срок от днес за становище на жалбоподателя, по депозираната молба от страна на ответника с искане за изискване от трето неучастващо лице по реда на чл. 192, ал. 1 от ГПК, а именно „Пристанище Варна“ ЕАД, на данни и информация посочени в писмена молба със съответните преписи.

По искането по чл. 192 ГПК съдът ще се произнесе в закрито заседание, след получаване на становище от жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания.

В изпълнение на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.09.2025 г. от 10:40 ч., за която дата присъстващите страни са редовно уведомени. СГП – уведомени при условията на чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: