

# Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4384** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.54 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. П. П. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАП – редовно призована се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнително представени от ответника писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определението за насрочване, където е указана доказателствената тежест.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. По указанията Ви към ответника за мотиви за обективна невъзможност заявявам, че няма такива отразени в акта или в допълнителен документ.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените от нас писмени доказателства. Нямаме доказателствени искания. Няма посочени основания за фактическа невъзможност в друг документ, само в заповедта е посочено, че има фактическа невъзможност. Други констатации отделно няма.

СЪДЪТ запита процесуалния представител за наличие на доклад, на сигнал или нещо

друго, в което да има определени фактически обстоятелства подпомогнали органа да направи въпросната констатация за обективна невъзможност.

Юрк. К.: Няма подобни.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените заповедта като незаконосъобразна, същата не почива на никакви мотиви и което е по съществено видно от материалите по делото се явява повторна. Налице е предходна заповед, със същото основание, която е отменена. Представям писмена защита, там съм посочил съдебни решения по предходната заповед. В следствие на тези решения жалбоподателката е възстановена на работа и в същия ден ѝ се връчва процесната заповед на същото основание. Същата няма мотиви, поради което подлежи на отмяна. Моля да ни присъдите адвокатско възнаграждение.

Юрк. К.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Ако разноските надхвърлят 1200 лв. с ДДС правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: