

Протокол

№

гр. София, 08.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **4680** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. И. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило във връзка с издадено удостоверение на жалбоподателя удостоверение от СДВР, отдел БДС, от което са видни периодите на излизане и влизане в Република България на Н. И..

Юрк. П. - Възразявам срещу приемането на това доказателство, тъй като в него липсват данни, че излизанията от и в България на лицето са точно от и за Великобритания. Може да става дума за всяка друга страна, поради което считам доказателството за неотнормено.

Адв. Т. – Това удостоверение излиза като информация от държавен орган, оправомощен със закон да издава такава информация. Предмет на делото е доколко и как моята доверителка има намерение да пребивава в РБ, така че дали е била във

Великобритания или някоя друга държава въпросът е, че през процесния период тя е имала непрекъсната връзка с Република България и то във връзка с намерението ѝ да пребивава тук.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното удостоверение като доказателствената му стойност ще бъде преценена в хода по същество.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата като основателна и да отмените процесния акт като неправилен и незаконосъобразен, постановен при нарушение на административнопроизводствените правила и необоснован. Считам, че конкретните факти и тяхното подвеждане под действието на регламент № 883/2004 г. и № 987/2009 г. дават материалноправните предпоставки за удовлетворяване на искането ни. В изпълнение на чл. 144 от АПК вр. чл. 80 от ГПК моля да приемете списък на разноски и да ни присъдите същите.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като абсолютно неоснователна и недоказана и да потвърдите оспореното решение. Считам, че е налице не хипотезата на чл. 65, ал. 2 от Регламент № 883/2004, а на чл. 64 от същия регламент, тоест става въпрос за износ на обезщетение. С оглед на наръчника, който е издала Европейската комисия, за да се определи държавата на пребиваване, категорично се изследва времето на последната заетост, а не времето след това, когато лицето се е върнало в държавата по произход, а времето на доходоносната дейност. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля с оглед изхода на спора в полза на ТП на НОИ да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: