

Протокол

№

гр. София, 09.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **2135** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, се представлява от юрк. З., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма].

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не са приложени по делото фактури №365/12.10.2019 г., с издател [фирма] и фактура с №372/15.10.2019 г., пак от същия издател, които са представени в хода на ревизията. Имам искане за допускане на съдебносчетоводна експертиза със задачи, които са формулирани в писмена молба, която представям в днешното съдебно заседание. Нямам други доказателствени искания на този етап.

ЮРК. З.: Част от въпросите касаят съществуването на спора. Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приеме, заповеди за

компетентност. Не възразявам по искането за експертиза.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените писмени доказателства по административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание, писмени доказателства във връзка с компетентността на органа, издал решение, с което е потвърден РА, а именно, два броя заповеди с № 10367/25.10.2021 г., и Заповед №ЗЦУ-1891/21.05.2021 г., представени от процесуалния представител на ответника по делото.

Във връзка с депозираната писмена молба, с искане за допускане до изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, по поставени задачи в писмена молба, представена в днешното съдебно заседание от адв. С., съдът намира, че същото е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в писмена молба от адвокат С., депозирана в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Н. М. М., с мобилен телефон: 0887 52 12 53.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя по делото, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание. След внасяне на депозита, **ДА СЕ ПРИЗОВЕ** вещото лице М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

АДВ. С.: Констатирах, че липсват два броя фактури, които сме представили в хода на ревизионното производство и моля да задължите ответната страна да ги представи, а именно: фактура с №365/12.10.2019 г., и фактура с №372/15.10.2019 г., с издател [фирма].

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да представи липсващите два броя фактури, издадено от [фирма].

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 09.06.2022 година от 10:10 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. **ДА СЕ ПРИЗОВЕ** вещото лице М., след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: