

# Протокол

№

гр. София, 22.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 22.02.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10881** по описа за **2023**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:07 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. П. П. – редовно призован се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ЕЛЕКТОРНОТО УПРАВЛЕНИЕ – редовно  
призован, се представлява от адв. Л. И., с пълномощно на л. 29 по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОР Ю.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**СЧИТА**, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмено становище от 15.02.2024 г. от процесуалния представител на  
ответника, адв. И., с изразено становище по доказателствата и доказателствените  
искания на жалбоподателя, както и по изложените от него факти в Писмено  
становище от 07.02.2024г. Приложена Заповед на Министерството на електронното  
управление рег. № М.-17982/01.11.2023 г., както и становище по доказателствените  
искания, да не се допуска до разпит, свидетеля поискан от жалбоподателя, ако бъде  
допуснат да се посочат трите му имена; да не се приемат представените доказателства,  
тъй като са неотнормими към спора и да се приеме представената заповед.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Запознат съм със становището от 15.02.2024 г. от страна на ответника. Поддържам доказателствените искания. Да се приеме представената заповед. След като се запознах с постъпилото становище на ответника, с оглед на представените от мен писмени доказателства, в предвид на това, че същите безспорно доказват обстоятелството, които исках да докажа със свидетел, оттеглям искането си за допускане на свидетел в рамките на настоящото производство.

АДВ. И.: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю.: Да се приеме представената заповед. Не възразявам досежно по така направеното искане от страна на жалбоподателя за оттегляне на искането му за свидетел. Няма да соча други доказателства, както писмени, така и гласни.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че всичките са съотносими към предмета на спора, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОР Ю.: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Считам, че представените и събрани по делото доказателства, по безспорен начин доказват основателността на подадената от мен жалба и твърдените от мен факти и обстоятелства. Безспорно от приложените по делото документи, е че Министъра на електронното управление не е осигурил правото ми на междудневна почивка по чл. 159 ок КТ, която не може да бъде по-малко от 12 часа. Установено, е че към датата на подаване на заявлението съм полагал труд, повече от 24 часа без прекъсване. Считам, че същият се опитва да се ползва от противоправното си поведение, неосигурявайки дължимата по закон почивка. Също така по безспорен начин се доказва, че издадената от Министъра заповед за отказ за ползване на един ден, платен годишен отпуск е необоснована, тъй като видно от представените доказателства не се доказва наличието на неотложна служебна необходимост, която е основен мотив във въпросната заповед. Предвид на изложеното моля да постановите решение, с което да уважите моята жалба и да отмените атакуваната заповед. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. И.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Обжалваната заповед е изцяло законосъобразна, същата е мотивирана, с нея Министъра изцяло законосъобразно е отказал един ден отпуск на служителя. Съображенията относно законосъобразността на заповедта са изложени в отговора на жалбата и становището по делото. Претендирам разноси по делото, за които представям списък с препис за насрещната страна. Моля за срок за писмена бележки.

ПРОКУРОР Ю.: Считам, че жалбата е основателна и доказана по безспорен начин. Заповедта е неправилна и незаконосъобразна и моля тя да бъде отменена ведно с всички произтичащи от това законови последици.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Оспорвам размера на претендираните разноси от страна на ответника, поради прекомерност на определеното адвокатско възнаграждение, предвид липсата на правна и фактическа сложност по делото. Моля за материален интерес по делото да се възприеме обезщетението равняващо се на един ден платен годишен отпуск.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноси по делото и ДАВА 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: