

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 796

гр. София, 04.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в закрито заседание на 04.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

като разгледа дело номер **9118** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 64 и сл. от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/.  
Образувано е по молба на [фирма] чрез управителят А. Р. Т., като е приложена и копие от молбата за ответника.

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на установи следното:

Жалбата е процесуално допустима и от надлежна страна дадени са указания от ВАС по кои ред следва да бъде разгледана молбата.

Пропускането на срока означава, че страната е уведомена надлежно, при спазване на разпоредбите на АПК, но поради настъпили обективни пречки в течението на срока, тя не е могла да извърши съответното процесуално действие. В съдебната практика трайно е прието, че особени непредвидени са тези обстоятелства, които са възникнали внезапно и неочаквано и обективно са препятствали страната или процесуалния ѝ представител да извършат определени процесуални действия, но при проявена добросъвестност и положена грижа за добро водене на процеса. Дали тези обстоятелства са налице следва да се преценява въз основа на фактите и обстоятелствата, установени по делото, по което е направено искането за възстановяване на пропуснат срок. Съгласно разпоредбите на ГПК, молбата следва да са разгледа в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Трето отделение, 34 състав

О П Р Е Д Е Л И:

I. НАСРОЧВА адм. дело № 9118/20г. на Административен съд София–град, Трето отделение, 34 състав в открито съдебно заседание на 13.04.2021 г. – 15.00ч.

КОНСТИТУИРА , като страни по делото:

Жалбоподател: Т. Г.“ Е. чрез управителят А. Р. Т.

Ответник: - началник отдел „Оперативни дейности“-С. в ГД“Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

III. УКАЗВА на страната-жалбоподателя, че доказателствената тежест за твърдените и изложени в молбата факти и обстоятелства: а именно ,че са налице предпоставките за възстановяване на срок уредени в разпоредбата на [чл.64, ал.2 ГПК](#), и страната е била обективно възпрепятствана да извърши дължимото процесуално действие преди изтичане на срока.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с преписи от това определение

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: \_