

# Протокол

№

гр. София, 10.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **10361** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ХОМ КЕЪР ХОТЕЛС“ ООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ЕАД – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от 30.06.2022 г. от жалбоподателя, в която в изпълнение на дадените от предходното заседание указания на съда заявяват, че жалбоподателят не е бил в облигационни отношения с „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД и са наематели на имота от 01.06.2016 г. до 30.06.2016 г.

ДОКЛАДВА молба от 11.07.2022 г. от жалбоподателя, с която представя договор за наем от 10.05.2016 г., декларация на наемодателя от 26.05.2016 г. и анекс към договора за наем от 10.05.2016 г. от 31.05.2016 г.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ЕАД от 21.07.2022 г., с която приложено изпращат Лицензия за търговия с електрическа енергия № Л-476-15/18.08.2016 г.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД от 24.10.2022 г., с която приложено изпращат Лицензия за търговия с електрическа енергия № Л-355-15/20.04.2011 г.

АДВ. Г.: Запознати сме с представените писмени доказателства и моля да се приемат. Представям в днешното съдебно заседание и моля да се приемат като доказателство по делото и писма от „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ЕАД до „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, с които се запознахме в производство пред Софийски градски съд, което водим и които са нови за нас и не сме могли да представим досега. От тях се установява, че от разпределителното дружество са заявили смяна на доставчика от 01.07.2016 г., с препис за ответната страна. Считаю, че представеното доказателство е относимо дотолкова, доколкото ответникът не е изискал тези документи при постановяване на обжалваното решение.

Въпрос на съда към адв. Г.: Вие какво дело водите в Софийски градски съд?

АДВ. Г.: Делото, което водим там е да ни се възстанови сума, която сме платили всъщност два пъти.

Въпрос на съда към адв. Г.: Същото, което искате и от КЕВР да се произнесат, така ли?

АДВ. Г.: Не, ние искаме от КЕВР да се произнесат кой всъщност е имал право да получи сумата, тъй като само един от лицензиантите считаме, че е следвало да е в облигационни отношения, съответно да получава сумите.

Въпрос на съда към адв. Г.: В такъв случай, след като не знаете кой трябва да получи сумата, срещу кого водите прес СГС ?

АДВ. Г.: И срещу двамата при евентуалност водим гражданското дело, тъй като ни изтичаше давностният срок.

Въпрос на съда към адв. Г.: Тоест чрез КЕВР искате да си съберете доказателства за гражданското дело, така ли?

АДВ. Г.: Не. Тъй като и двете дружества твърдят, че имат облигационна връзка и трябва да получат сумите, считаме, че именно КЕВР трябва да установи кой е имал правото и е бил в облигационни отношения.

Въпрос на съда към адв. Г.: Какъв е номерът на гражданското дело?

АДВ. Г.: Дело № 1430/21 г., VI-5 състав на Софийски градски съд. Насрочено е за 02.02.2023 г. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. К.: Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с докладваните молби писмени доказателства, а именно:

- Договор за наем от 10.05.2016 г. между „УПРАВЛЕНИЕ НА АКТИВИ ЗА

ПРОДАЖБА - 2“ ЕООД и „ХОМ КЕЪР ХОТЕЛС“ ООД.

- Анекс към договор за наем от 10.05.2016 г. от 31.05.2016 г. между „УПРАВЛЕНИЕ НА АКТИВИ ЗА ПРОДАЖБА - 2“ ЕООД и „ХОМ КЕЪР ХОТЕЛС“ ООД.

- Декларация на наемодателя от 26.05.2016 г.

- Лицензия за търговия с електрическа енергия № Л-476-15/18.08.2016 г.

- Лицензия за търговия с електрическа енергия № Л-355-15/20.04.2011 г.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание доказателство от процесуалния представител на жалбоподателя, а именно писмо от „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ЕАД до „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД относно предстояща смяна на доставчик на електроенергия/координатор на балансираща група, считано от 01.07.2016 г. с приложения към него.

СЪДЪТ, с оглед изясняване на обективната истина по делото, счита, че следва да изиска справка от Софийски градски съд (СГС) за предмета, страните и етапът, в който се намира производството по дело № 1430/21 г. на СГС, VI-5 състав на Софийски градски съд. Насрочено за 02.02.2023 г. ,затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА справка от Софийски градски съд (СГС) за предмета, страните и етапът, в който се намира производството по дело № 1430/21 г. на СГС, VI-5 състав на Софийски градски съд. Насрочено за 02.02.2023 г..

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.03.2023 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: