

Протокол

№

гр. София, 09.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 09.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4071** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:09 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. Б. Д. чрез АДВ. К. Н., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно призван, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА проект-доклада.

Адв. Н. - Поддържа исквата молба. Моля да бъде разпитан свидетеля, който вода.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СНЕМА самоличността на допуснатия свидетел Б. С. Д., неосъждан, баща съм на ищеца.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ - Баща съм на С., желая да свидетелствам. От 01.04 до края на август съм посещавал на свиждане С. редовно в П.. Свижданията се провеждаха в сградата на МВР, в подземие. Една голяма маса, задушно, с мухъл, малък достъп до светлина. Прозорецът беше горе в стаята за свиждане. Целият арест в П. беше под земята. Всичко беше на едно ниво, не съм сигурен. Не съм се чувал с него по телефона. Беше доста отслабнал, беше започнал да побелява. Оплака се, че това са му няколко кошмарни месеца. Имаше паник атаки. Не можеше да спи. Имаше ставни проблеми, засилиха се. Имаше артрозни проблеми, с болки. Имаше повишаване на болките и отток на ставите. Сядаше и нямаше възможност да го видя. Беше уплашен и стресиран. Аз съм лекар – очни болести. Живееше отделно от мен, в по-добри условия. Живееше с негова приятелка, в нейна къща. Не съм посещавал къщата, но бяха добре в материално битови условия. На етаж живееха сами. Казваше по време на свижданията, че било мръсно, имало хлебарки. В началото по-често споменаваше този период, сега по рядко. Една година след това се оплакваше от това. Премина при добри условия и се подобри състоянието му. За ставите му предписваха нестероидни възпалителни средства. В затвора се свърза с психолог.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Б. - Моля да уважите предявен иск за неимуществени вреди. Считам, че е изпълнен целия фактически състав, което е нарушено. Нарушен е чл. 3, ал. 2 ЗИНЗС. Доказателствата безспорно установяват това. Представям списък с разноси. Не претендираме адвокатски хонорар.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Исковата молба е подадена на 18.05.2020 г., поради което считам, че за периода до тази дата исковата претенция е погасена по давност. Останалата част от исковата претенция считам за неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: