

Протокол

№

гр. София, 03.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
публично заседание на 03.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4874** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Л. Т. – уведомен от предходното съдебно заседание чрез адв. Б., се явява лично, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началник СГКК С. – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Й. Д. Я. – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява, не се представлява.

Е. Й. Я. – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, явява се лично.

В. Й. Я. – уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява, за нея адв. А., с пълномощно по делото.

Вещото лице Т. А. се явява лично.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 ГПК, вр. чл. 144 АПК заключение по съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

Т. И. А. 57г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Б. - Запозната съм с експертизата, вярно е отговорило вещото лице на поставените въпроси. Нямам въпроси.

На въпрос на адв. А.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Процесното отказано изменение заличава СКЛАД №2 – т.е. обект с идентификатор23.

На въпрос на адв. А.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – СКЛАД №2, който се иска да бъде заличен, не се предвижда да бъде нанесен в кадастъра. Записала съм в заключението си - вярното нанасяне на съществуващите три обекта на ниво минус едно предполага изменение цялостно на всички обекти на етаж минус едно. Ако заличеният обект се нанесе с вярното си местоположение ще засегне трети обект нанесен в кк с идентификатор24.

На въпрос на адв. А.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - ако правилно бъдат нанесени складовете, както са фактически, дали тези складове по своята площ отговарят на площта по акта за собственост, посочен от собствениците отговарям - в кк самостоятелни обекти се нанасят приблизително, а не се нанасят с точни граници и площи, не може да се направи такъв извод. В експертизата съм писала, че ако се нанесат с правилното си местоположение така, както се ползват - ще кореспондират с площите от нотариалните актове, тъй като площите на обектите от нотариалните актове са с чувствителна разлика – единия обект е 49,76 кв.м., а другият обект е 208,06 кв.м. Няма данни за третия обект и предвид това, че е очертан в проекта, не считам, че би имало проблем с неговата площ, още повече на място, както се владеят няма никакви спорове относно местоположение и фактическите граници на място.

На въпрос на адв. Б.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В одобрения проект не са очертани СКЛАД №1 и СКЛАД №2, които са предмет на процесното изменение. Единствените данни за тези обекти са границите на място.

На въпрос на адв. Б.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – схемата е само за вярното нанасяне на СКЛАД №1 и не касае вярното отразяване на СКЛАД №2.

На въпрос на съда - Документа за собственост на СКЛАД 2 е от 95-та година. Картата е одобрена 2011г. към датата на одобряване на картата СКЛАД №2 съобразно документа за собственост ли е нанесен.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не можах да разбера по какъв начин е нанесен СКЛАД № 2, тъй като местоположението не отговаря на това, което е на място, няма проект, който да е отразен, т.е. не може да се установи СКЛАД №2 дали е нанесен съгласно документа за собственост.

На въпрос на адв. Б.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - документа за собственост на жалбоподателя съответства ли на предложената схема за нанасяне върху площта на този сутерен отговарям, че предложеното изменение съответства на действителното състояние на място и това е начина, по който би могло да се определи местоположението на имота по нотариалния акт.

На въпрос на съда:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – а къде отива другия склад - на практика той се заличава.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, ведно с приложенията към него. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит на вещото лице в размер на 800лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. Моля да имате предвид направените констатации от вещото лице в заключението, в което утвърдително се отговаря на всички поставени въпроси в наша полза. Претендирам разноски.

Адв. А. – Моля да отхвърлите жалбата. Административният орган не може да се произнася по въпроси, засягащи вещното право на собственост. Няма спор по делото, че с поисканата промяна се заличава от кк имота СКЛАД № 2 на доверителите ми. След като се заличава – дали тяхното заснемане частично на площта отговаря на фактическо или не - не може да се решава в едно административно производство. В настоящия случай се засяга правото на собственост на три отделни обекти и реда, по който може да стане това е реда за решаване на вещно правни спорове, както е посочил органа.

Представям договор за правна защита и съдействие – моля да ми бъде присъдено възнаграждение в минимален размер по наредбата за адвокатските възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.47 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: