

# Протокол

№

гр. София, 14.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 14.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7685** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 13.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ“, редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ В., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА РЕГИОНАЛЕН ОТДЕЛ „НАДЗОР НА ЯЗОВИРНИТЕ СТЕНИ И СЪОРЪЖЕНИЯТА КЪМ ТЯХ“, ЮГОИЗТОЧНА БЪЛГАРИЯ – БУРГАС И ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР В РЕГИОНАЛЕН ОТДЕЛ „НАДЗОР НА ЯЗОВИРНИТЕ СТЕНИ И СЪОРЪЖЕНИЯТА КЪМ ТЯХ“, ЮГОИЗТОЧНА БЪЛГАРИЯ – БУРГАС при Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ докладва постъпила молба на ответника от 13.09.2023 година, в която излагат становище по съществото на спора.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ със седалище и адрес на управление [населено място], срещу предписания, обективирани в Констативен протокол № 06-01-69/23.05.2023 година на Началника на Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“, „Югоизточна България“ – Бургас и Главен инспектор в Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“, „Югоизточна България“ - Бургас, както следва : 1.) за осигуряване на пропускателна способност на преливника за провеждане на оразмерително водно количество при съответна обезпеченост в срок до 27.09.2023 година; 2.) за извършване на ремонтно-възстановителни работи за възстановяване на геометричния профил на въздушния откос в срок до 27.09.2023 година; и 3.) за незавиряване на язовира до възстановяване на геометричния профил на въздушния откос и пропускателната способност на преливника, за провеждане на оразмерителното водно количество.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка и приложените към жалбата доказателства. Нямам искания по доказателствата и не соча доказателства.

СЪДЪТ докладва постъпилото придружително писмо от 10.08.2023 г., с която е представена административната преписка по опис

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото. Представените с жалбата писмени документи, Констативен протокол от 23.05.2023 г., писмо изх. № 85-01-926/28.06.2023 г., както и удостоверение за актуална търговска регистрация не следва да се приемат, тъй като същите са част от административната преписка, а удостоверението за актуална търговска регистрация се съдържа в Търговския регистър, който е публичен.

Предвид горното СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис в придружителното писмо от 10.08.2023 година.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да се приемат представените с жалбата Констативен протокол от 23.05.2023 г., писмо изх. №85-01-926/28.06.2023 г., както и удостоверение за актуална търговска регистрация.

ДОКУМЕНТИТЕ да се разшият и приложат към задната корица на делото.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата. Твърдя, че

констативният протокол е изготвен от орган без материална компетентност, при допуснати процесуални нарушения. Твърдя, че актът е изготвен при неспазване на изискуемата по закон форма, при липса на изложени факти и и правни основания за съдържащите се в него предписанията. Счита, че не е налице и съответствие с целта на закона. Моля да отмените предписанията в обжалваният констативен протокол и да присъдите направените пред инстанцията съдебни разноски.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: