

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2067

гр. София, 14.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в закрито заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

като разгледа дело номер **929** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано след отделяне на част от исковата претенция по административно дело № 5807/2021г., по искова молба от Б. Г., П. Г. и Т. Г..

След запознаване с претенциите и водените до момента и към момента спорове, се установява следното:

Настоящите ищци за завели жалба срещу Комисията за енергийно и водно регулиране / КЕВР/ , по повод което е образувано административно дело № 2904./2019г. по описа на АССГ с искане на бъде прекратено незаконосъобразно бездействие на КЕВР да изпълни решение №947/21.01.2013г. по АД 3104/2011г. по описа на ВАС.

Постановеното по това дело Решение № 2488/12.05.2020г. на АССГ по АД 2904/2019г. е обезсилено с Решение на ВАС №7104 от 11.06.2021г.

Делото е върнато за ново разглеждане на друг състав за разглеждане на исковата молба от 12.05.2014г. след отстраняване на нередовностите.

В тази връзка е образувано дело № 5808/2021г., по което съдът, в изпълнение на указанията на ВАС е изискал уточнение, след което е разделил производствата, на база което е образувано настоящото дело.

Съобразно с указанията на ВАС и уточнението на иска от 23.04.2019г., заявени по АД № 2904.2018г. по описа на АССГ, съдът приема следния предмет и страни:

Предмет на делото следва да е заявеното в уточнението на иска от Б. Г. – период 10.05.2013г. – 08.04.2014г. През същия лицето претърпява имуществени вреди в размер от 5000 лева и неимуществени вреди в размер от 3300 лева. Претендира се и законната лихва, считано от 10.05.2013г. до окончателното изплащане на пълната сума по обезщетението.

Ищецът П. Г. – период 10.05.2013г. – 08.04.2014г. През същия лицето претърпява неимуществени вреди в размер от 3300 лева. Претендира се и законната лихва, считано от 10.05.2013г. до окончателното изплащане на пълната сума по

обезщетението.

Ищцата Т. Г. – период 10.05.2013г. – 08.04.2014г. През същия лицето претърпява неимуществени вреди в размер от 3300 лева. Претендира се и законната лихва, считано от 10.05.2013г. до окончателното изплащане на пълната сума по обезщетението.

В уточнителната молба в диспозитивната част претенцията на П. Г. е заявена два пъти, поради което ищците следва да уточнят дали се касае за техническа грешка или имат предвид, че двукратно се дължи търсеното обезщетение.

Препис от уточнителната молба следва да се изпрати на ответника, за запознаване и становище в 14 дневен срок.

Страните могат да сочат доказателства, като бъде указано на ищците, че носят доказателствена тежест за благоприятните за тях факти, вкл. обосноваващи наличието на фактически състав по чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ.

Отменен административен акт или незаконосъобразно действие/ бездействие на административен орган, вреди, в това число имуществени и неимуществени, настъпили в правната им сфера и причинна връзка между тях и отменения акт.

Така мотивиран, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАСРОЧВА административно дело № 929/2022г. за 11.04.2022г. от 10.30 часа, за когато да се призоват страните:

1. Б. Г.; 2. П. Г.; 3. Т. Г.; ищци
2. Комисията за енергийно и водно регулиране
3. СГП

Препис от уточнителната молба от 23.04.2019г. / л. 5-8 по делото/ да се изпратят на ответника за становище в 14-дневен срок.

Страните могат да сочат доказателства, като бъде указано на ищците, че носят доказателствена тежест за благоприятните за тях факти, вкл. обосноваващи наличието на фактически състав по чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ, както следва: отменен административен акт или незаконосъобразно действие/ бездействие на административен орган, вреди, в това число имуществени и неимуществени, настъпили в правната им сфера и причинна връзка между тях.

Определението не подлежи на оспорване.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

**СЪДИЯ:**