

Протокол

№

гр. София, 15.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
публично заседание на 15.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10636** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН НОВИ ИСКЪР - – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. Г. Я. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. Т. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. Г. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. Б. – не се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана молба на 15.09.2025 г. от адв. Н..

юрк. К.: Константна е съдебната практика, законосъобразността на акта се гледа към момента на издаване . Ако има някакво споразумение и от двете страни, на основание чл. 229, ал. 4 не възразявам да се спре производството. Предоставям на преценката на съда.

юрк.М.: Считам, че делото следва да се прекрати.

СЪДЪТ намира, че към днешна дата с оглед липсата на експертиза, следва да отложи делото.

СЪДЪТ ще се произнесе по молбата от 17.07.2025 г. на адв. Ч. в з.с.з.

Молбата да се изпрати повторно за становище на страните в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДЪТ намира, че не е налице преюдициалност на спора, така че да се налага спиране на настоящето производство. Но би могло да е налице споразумение на двете страни за спиране.

Да се изпрати на жалбоподателката молбата за спиране от 17.07.2025 г. на адв. Ч. за становище.

Да се предостави възможност на вещото лице да изготви експертизата, след становището на жалбоподателката.

адв. Ч.: Моля да се предоставят документите, които представям днес на вещото лице. Моля съда да задължи вещото лице да направи справка и на място в областна служба земеделие – З., да се запознае с преписките по тях.

СЪДЪТ УКАЗВА на вещото лице да съобрази двете решения при изготвянето на експертизата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото днес представените доказателства, а именно: Решение № 03010/15.10.1998 г., Решение № 03002/01.02.1996 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.12.2025 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в _____ часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: