

Протокол

№

гр. София, 12.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 12.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5469** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно уведомен, представлява се от адв. Р. Г., с пълномощно по делото на лист 264.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МЕЖДУНАРОДНИ ПРОЕКТИ“ - МВР КАТО РЪКОВОДИТЕЛ НА ОТГОВОРНИЯ ОРГАН ПО ФОНД „УБЕЖИЩЕ, МИГРАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ“ 2014-2020, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Г. К., с пълномощно по делото на лист 270.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Е. В. Ж..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 07.10.2024 г. заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза, с приложена справка-декларация.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 22.10.2024 г. от ответника с изразено становище, че ДДС е допустим разход, както и приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 30.10.2024 г. от жалбоподателя, в която е изразено

становище за приемане на писмените доказателства депозирани в предходното съдебно заседание от ответника.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 07.11.2024 г. от жалбоподателя, в която се заявява, че във връзка с представените доказателства, не оспорват същите и не възразяват да бъдат приобщени като доказателства по делото.

АДВ. Г.: Моля да приемете представените допълнително от ответника писмени доказателства както от предходното съдебно заседание, така и към молбата от 22.10.2024 г. и моля да се изслуша вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да бъдат приети допълнително представените от нас писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените писмени доказателства от ответника от лист 290 до лист 314 от делото, както и допълнително представените такива с молба от 22.10.2024 г.

АДВ. Г.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. В. Ж., 53 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещите лица

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация по извършената съдебно-счетоводна експертиза са посочени разходи в размер на 300,00 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 300,00 лева, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на съдебно-счетоводната експертиза в размер на 300,00 лева.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 300,00 лева. Издаде се РКО.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Нямам други доказателствени искания. Искам да направя следното уточнение, размерът на наложената финансова корекция по договора сключен с „Мастър Пик“ ЕАД е в размер 36162,97 лева, представляващи 10% от отчетените и верифицирани разходи за храна по проекта в размер на 361629,71 лева. Определеният размер на финансова корекция касае именно фактурите предмет на изследване от вещото лице по приетата съдебно-счетоводна експертиза.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите подадената от доверителите ми Държавна агенция за бежанците жалба срещу решението. Моля да ми дадете кратък срок за представяне на писмени бележки. Моля да присъдите на доверителя ми разноски, представям списък с доказателства за плащане с препис за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите жалбата на Държавна агенция за бежанците. Моля да ми бъдат присъдени разноски по представен списък в днешното съдебно заседание. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: