

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 23.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в закрито заседание на 23.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

като разглежда дело номер **11162** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С разпореждане от 19.12.2023 г. по настоящото дело, в изпълнение на допусната правна помощ на ищеца, като особен представител на ищеца е назначен адв. В. и ИМ е оставена без движение с указания за представяне на ИМ, която отговаря на изискванията на чл.чл. 127 и 128 от ГПК. В изпълнение на указанията адв. В. е представил молба от 22.01.2024, с която указанията не са изпълнени. Исковата молба не отговаря на изискванията на чл. 204, ал. 5 от АПК във вр. чл. 127, ал. 1, т.т. 4 и 5 от ГПК, тъй като не са посочени конкретни факти от действителността, но които се основават претенциите, не е уточнена и самата претенция - цената на иска. Също така, ИМ не отговаря на изискванията на чл. 204, ал. 5 от АПК във вр. чл. 127, ал. 1, т. 2 от ГПК във вр. чл. 205, ал. 1 от АПК, които норми предвиждат задължителен ответник. В този смисъл, ако се претендира обезщетение поради нарушени права по чл. 3 от ЗИНЗС, то ответник следва да бъде Главна дирекция „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“.

Предвид изложеното, на основание чл. 204, ал. 5 от АПК във вр. чл. 129, ал. 1 от ГПК,

РАЗПОРЕЖДАМ:

ОСТАВЯМ исковата молба без движение, като давам на ищеца 7-дневен срок от съобщението да представи молба, с която уточни горепосочените нередовности на исковата молба.

УКАЗВАМ на ищеца, че при неизпълнение на указанията в дадения срок следва връщане на исковата молба.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: