

Протокол

№

гр. София, 14.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **742** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:14 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ В. Н. А. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв.
Ч., с пълномощно от въззивната инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на Столична дирекция на вътрешните работи, Отдел
„Пътна полиция“ - редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от
днес.

СГП - редовно призована, явява се прокурор К..

Страните и прокурорът (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.Ч. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Нямам
доказателствени искания.

Юрк. М. - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Ч. – От името на моя доверител ви моля да постановите съдебен акт, с който да отмените първоинстанционното решение като неправилно и необосновано. В конкретния случай от мотивите на съдебния акт се вижда, че без да бъдат обсъдени всичките наши възражения и събрани доказателства пред СРС беше потвърдено НП. Моля да вземете предвид, че в конкретния случай административният орган е упражнил оперативната си самостоятелност, като в същото време в нарушение на чл.6 АПК ги е използвал превратно. Моля да вземете предвид, че в конкретния случай са упражнени неправилно всички норми процесуални, материалноправни на ЗАНН, като в конкретния случай съгласно Наредба 1/2017 г. не е правилно приложен редът. В настоящия случай проверката е извършена извън населено място, като служителите на МВР са посочили в талона за медицинско изследване. В конкретния случай административният орган не е взел предвид всички факти и обстоятелства и СРС не е взел предвид нашите възражения и не е допуснал постановяването на едно неправилно и незаконосъобразно решение. С оглед посоченото ви моля да постановите съдебен акт, с който да отмените решението и да върнете на СРС за мотивиране в частта, в която е посочено в КЖ. Моля да ни се присъдят направените разноски, за което представям списък по чл.80 от ГПК.

Юрк. М. - Моля да оставате касационната жалба без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите като правилно, всестранно обективно и законосъобразно постановеното въззивно решение. Правилно са изчерпани и доказателственият материал, правилно е анализиран, правилно за приложени законовите и подзаконовите норми при определяне на обективната и субективна съставомерност на извършеното административно нарушение при установяване на употреба на алкохол на водач и при управление на МПС от същия, като му е дадена възможност да извърши, чрез предоставяне на медицински талон - медицинско изследване за установяване на концентрацията, като същото от нарушителя и касатор не е извършено в срок. Считаю и моля да постановите справедлив акт - решение, с които да оставите в сила въззивното решение. В зависимост от изхода на делото, в полза на СДВР да присъдите разноски и за двете инстанции. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурорът – Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.21 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: