

РЕШЕНИЕ

№ 4668

гр. София, 13.07.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в публично заседание на 23.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **4950** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], срещу Разпореждане № Р-12-149 от 28.04.2021 г. на заместник председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА Д.), с което на основание чл.7, ал.1, т.8, чл.8, ал.2, т.3 и ал.5, чл.12 и чл.23 от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти (ЗЗНН) на [фирма] са определени нива на запаси за извънредни ситуации на котелни горива в размер на 305.658 тона, които следва да вложи, съхранява и обновява в периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2022 г.

Жалбоподателят претендира за незаконосъобразност на заповедта поради неправилно приложение на закона. Счита, че не са налице достатъчно доказателства и факти, удостоверяващи законосъобразното изчисление на нивата на запаси, които трябва да поддържа за визириания в разпореждането период. Претендира за отмяна на акта.

Ответникът заместник председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА „Д.“) оспорва жалбата с мотиви, изложени в придружителното писмо за изпращане на административната преписка до АССГ. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София град, като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

На 11.02.2021 г. [фирма] подало до ДА „Д.“ справка – декларация по чл.4, ал.2 от

ЗЗНН за 2020 г., в която отбелязало количества от внос и/или В. на смазочни масла, в т.ч. базови масла, както следва: 368 тона, налични към 31.01.2019 г., 203 тона, налични към 31.12.2019 г., 1217 тона от внос и 842 тона от В..

С писмо изх.№ 670 от 09.03.2021 г. на председателя на ДА „Д.“ жалбоподателят е уведомен за констатирано несъответствие между предоставената от него информация по реда на чл.4, ал.2 ЗЗНН и постъпила от Агенция „Митници“ по реда на чл.4, ал.3 ЗЗНН. Задълженото лице е уведомено за необходимостта от допълнителна проверка по документи, удостоверяващи осъществени от [фирма] през 2020 г. внос и/или В. на продукти. Писмото е връчено редовно на 15.03.2021 г.

Със Заповед № РД-10-73 от 14.04.2021 г. на председателя на ДА „Д.“ е наредена проверка по документи на [фирма] във връзка с констатирано несъответствие между предоставената от него информация по реда на чл.4, ал.2 ЗЗНН и постъпила от Агенция „Митници“ по реда на чл.4, ал.3 ЗЗНН. Целта на проверката била установяване на действителните количества нефтопродукти от В., износ и/или внос, осъществени от дружеството за 2020 г.

Комисията, определена със Заповед № РД-10-73 от 14.04.2021 г., съставила Констативен протокол № 569 от 14.04.2021 г., според който проверката е извършена по документи на 14.04.2021 г. в офис на ТД „Държавен резерв“ в [населено място]. След преглед и проверка на представените документи (фактури, митнически декларации, справки), удостоверяващи В., внос, износ и В. на нефтопродукти, комисията установила, че [фирма] е извършило В. на смазочни масла, в т.ч. базови, в размер на 1222.839 тона, износ на смазочни масла, в т.ч. базови, в размер на 105.880 тона и В. на смазочни масла, в т.ч. базови, в размер на 0.730 тона. Относно подадената от дружеството справка-декларация по чл.4, ал.2 ЗЗНН комисията приела, че голяма част от посочените от дружеството количества представлява синтетика и включени опаковки до 1 кг. Управителят на дружеството е запознат с протокола на 15.04.2021 г.

Документите, послужили за проверката, са описани като приложения към протокола и са част от приложената по делото административна преписка.

Установява се от Докладна записка № 1755/27.04.2021 г. на К. К. – главен директор на ГД „Д.“, че до 30.04.2021 г. ДА „Д.“ е изпълнила разпоредбата на чл.12, ал.1 от ЗЗНН, като са изчислени и определени нивата на запаси за извънредни ситуации (ЗИС) от нефт и нефтопродукти, които страната трябва да поддържа за периода от 01.07.2020 г. до 30.06.2022 г. За целта е анализирана информацията, получена по реда на: чл.4, ал.2 ЗЗНН от задължените лица, чл.4, ал.3 ЗЗНН от Агенция „Митници“, от констативни протоколи от ТД ДР в случаите на несъответствие и по чл.4, ал.5, т.2 ЗЗНН от Националния статистически институт. Информацията от сравнителния анализ на изчислените общи количества ЗИС от нефт и нефтопродукти, които трябва да се поддържат от задължените лица и от ДА „Д.“, са посочени в Таблица №1, стр.3 от документа. Въз основа на сравнителния анализ е предложено на председателя на ДА „Д.“ на основание чл.12, ал.2 от ЗЗНН, вр. пар.19а от ПЗР на ЗИД на ЗДРВВЗ, да издаде общо разпореждане за създаване на нива на ЗИС за периода от 01.07.2020 г. до 30.06.2022 г.

Според документа, изчисленията са направени съгласно т.4 от Методиката за определяне на нивата на ЗИС от нефт и нефтопродукти по чл.2, ал.1 ЗЗНН, въз основа на нетния внос и В. на енергийни продукти по Приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008, като се използва процентно съотношение между предоставеното

по реда на чл.4, ал.5, т.2, б.“в“ от ЗЗНН годишно потребление по видове нефтопродукти спрямо общото годишно потребление на всички нефтопродукти.

На 27.04.2021 г. председателят на ДА Д. утвърдил Общо разпореждане за създаване на нива на ЗИС за задължените лица и за ДР Д. за периода от 01.07.2020 г. до 30.06.2022 г., определени въз основа на среднодневния нетен внос и вътреобщностни пристигания на нефт и нефтопродукти съгласно чл.12 ЗЗНН.

Със Заповед № РЗЛ-4 от 27.04.2021 г. на председателя на ДА „Д.“ на основание чл.7, ал.1, т.4, б.“а“ и чл.23 ЗЗНН [фирма] е вписано в Регистъра на задължените лица за периода от 01.07.2020 г. до 30.06.2022 г. под № 149.

Издадено е оспореното Разпореждане № Р-12-149 от 28.04.2021 г. на заместник председателя на ДА Д., с което на основание чл.7, ал.1, т.8, чл.8, ал.2, т.3 и ал.5, чл.12 и чл.23 ЗЗНН на [фирма] са определени нива на запаси за извънредни ситуации на котелни горива в размер на 305.658 тона, които следва да вложи, съхранява и обновява в периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2022 г.

Разпореждането е мотивирано с предоставена информация по реда на чл.4, ал.2 и ал.3, ал.5, т.2, б.“а“ – 4 271 355 тона, б.“б“, подбуква „бб“ – 0.07 и б.“в“ – 3 366 545 тона, докладна записка № 1755/27.04.2021 г. и Методика за определяне нивата на ЗИС от нефт и нефтопродукти по чл.2, ал.1 ЗЗНН, утвърдено със Заповед №РД-10-214/04.08.2020 г. на председателя на ДА Д. и Общо разпореждане за създаване на нива на ЗИС за периода от 01.07.2020 г. до 30.06.2022 г.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Оспореният акт е съобщен на 07.05.2021 г. Жалбата, по която е образувано съдебното производство, е подадена на 14.05.21 г. - в срока по чл.149, ал.1 АПК, от легитимирано по смисъла на чл.147, ал.1 АПК лице и срещу подлежащ на оспорване индивидуален административен акт, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

При служебната проверка по чл.168, ал.1 АПК съдът констатира, че оспореното разпореждане е акт на компетентен административен орган, предвид Заповед № РД-10-150 от 29.05.2017 г. на председателя на ДА Д., с която на заместник председателя на агенцията са делегирани правомощията да определя индивидуалните нива на запасите на агенцията и на задължените лица за всеки период на съхранение съобразно законовата възможност по чл.8, ал.5, вр. ал.2, т.3 ЗЗНН.

По аргумент от Тълкувателно решение № 16/1975 г. на ОСГК на ВС мотивите към административния акт могат да бъдат изложени и отделно от самия акт, като не е необходимо да съвпада по време издаването на акта и излагането на съображенията, по които административният орган е стигнал до едно или друго разрешение. Възможно е мотивите да предхождат издаването на акта и да се съдържат в друг документ, съставен с оглед предстоящото издаване на административния акт. Съответно, ако административният акт е издаден на основание на такива подготвителни документи, изложените в тях съображения са такива и за издаването на самия акт.

Въз основа на изложеното съдът намира за неоснователни доводите на жалбоподателя за липса на мотиви относно начина на изчисления на спорните ЗИС. Мотивите на оспореното разпореждане следва да се считат за допълнени с мотивите на документите, на които е направено позоваване в него, с което органът ги е приобщил към съдържанието на оспорения акт. В тях подробно е разяснен начина на изчисление

на ЗИС въз основа на информационните източници по чл.4, ал.2 и ал.3, ал.5, т.2, б.“а“, б.“б“ и б.“в“ ЗЗНН, което напълно съответства на чл.12 ЗЗНН.

Съгласно чл.12, ал.2 ЗЗНН (ред. ДВ, бр. 65 от 2020 г.) общото количество запаси за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 съответства най-малко на по-голямата от двете величини: 90 дни среднодневен нетен внос и вътрешнообщностни пристигания, от които 30 дни за Държавното предприятие "Държавна петролна компания", или 61 дни среднодневно потребление на територията на страната, от които 20 дни за Държавното предприятие "Държавна петролна компания". Разпоредбата на чл.12, ал.3 ЗЗНН урежда императивно задължение при определяне нивата на запасите за извънредни ситуации се взема предвид и информацията, получена по чл. 4, ал. 2, 3, ал. 5, т. 2, ал. 6, 7 и 9. Именно визираните данни са съобразени при определяне на ЗИС, което се установява от Докладна записка № 1755/27.04.2021 г. на К. К. – главен директор на ГД „Д.“ и утвърденото въз основа на нея Общо разпореждане за създаване на нива на ЗИС за задължените лица и за ДР Д. за периода от 01.07.2020 г. до 30.06.2022 г.

Според Докладна записка № 1755/27.04.2021 г. при изчисленията е използвана информацията, предоставена по реда на чл.4, ал.2 и ал.3, ал.5, т.2, б.“а“, б.“б“ и б.“в“ ЗЗНН, което е в изпълнение на изискванията на чл.12, ал.3 ЗЗНН. Определена е по-голямата от двете величини по смисъла на чл.12, ал.2 ЗЗНН.

Съобразена е Методиката за определяне на нивата на ЗИС от нефт и нефтопродукти по чл.2, ал.1 ЗЗНН, въз основа на нетния внос и В. на енергийни продукти по Приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 (Методиката), която в релевантната т.4 детайлно посочва начина на изчисленията, съобразени с нормативните изисквания на чл.2, ал.1, чл.12, ал.2 и чл.4, ал.5, т.2, б.“в“ от ЗЗНН. Според т.6 от Методиката индивидуалното ниво на ЗИС за всяко задължено лице се определя на основание чл.23, ал.2 и ал.3 ЗЗНН пропорционално на участието му спрямо общото участие на всички задължени лица в общия нетен внос и В. на територията на страната през предходната календарна година.

Следва да се отбележи, че в оспореното разпореждане са съобразени данните за вноса и В., предоставени от самия жалбоподател по реда на чл.4, ал.2 ЗЗНН и обект на проверка, обективизирана в Констативен протокол № 569 от 14.04.2021 г. Видно от приложенията към протокола се касае за справки, изготвени на база предоставени от [фирма] митнически декларации и фактури. Това обстоятелство, както и определяне на нивата на ЗИС съобразно визираните законови изисквания, определя материалната законосъобразност на оспореното разпореждане.

Тук е мястото да се отбележи, че жалбоподателят не излага конкретни възражения срещу изчисленията, нито посочва конкретни грешки в тях. С писмо изх.№ 670 от 09.03.2021 г. жалбоподателят е уведомен за констатирано несъответствие между предоставената от него информация по реда на чл.4, ал.2 ЗЗНН и постъпила от Агенция „Митници“ по реда на чл.4, ал.3 ЗЗНН. Задълженото лице е запознато и с констатациите, обективизирани в Констативен протокол № 569 от 14.04.2021 г. Изложеното определя спазване на процесуалните гаранции по уведомяване на лицето за образуваното административно производство и гарантиране на участието му в него, поради което съдът приема, че не са допуснати съществени процесуални нарушения при издаване на акта.

По изложените съображения съдът приема, че оспореното разпореждане е издадено от компетентен орган, с установената форма, без допуснати съществени процесуални

нарушения, при правилно приложение на закона и в съответствие с неговата цел. На основание чл.172, ал.2 АПК е дължимо неговото отхвърляне.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.3 АПК на ответника следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв. съгласно чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

По изложените съображения, Административен съд София град, Първо отделение, 69-ти състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], срещу Разпореждане № Р-12-149 от 28.04.2021 г. на заместник председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, с което на основание чл.7, ал.1, т.8, чл.8, ал.2, т.3 и ал.5, чл.12 и чл.23 от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти на [фирма] са определени нива на запаси за извънредни ситуации на котелни горива в размер на 305.658 тона, които следва да вложи, съхранява и обновява в периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2022 г.

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], да заплати на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

СЪДИЯ: