

Протокол

№

гр. София, 26.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 26.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4912** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.42 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. чрез АДВ. Л. Д. – редовно призован, се явява лично и с адв. Л. Д., служебен защитник.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ - редовно призован, се явява юрк. Г., която представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ.Д. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Г. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приемат писмените доказателства, не възразявам. Нямам

доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Той иска да каже, че работи в KFC, говори български език вече добре, работи, оправя се добре, живее на външен адрес. След споразумението за интеграция с общината като навърши пълнолетие трябваше да напусне общинското жилище, сега живее на външен адрес, иска да каже, че, ако дойдат родителите му, той може да се грижи за тях и да поеме издръжката, дори и сега им праща пари. Моля да отмените решението на административния орган като неправилно и незаконосъобразно и да уважите жалбата.

ЮРК. Г. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решение № 8309/26.04.2023 г. на Заместник председателя на ДАБ, тъй като е постановено в съответствие с материалния закон. В конкретния случай правилно е направен извода от административният орган за липса на материални предпоставки по чл. 34, ал. 1 от ЗУБ, съгласно, който чужденецът за предоставяне на международна закрила има право да се събере със семейството си на територията на Република България при условие, че семейните връзки предшестват влизането на чужденеца на територията на страната, материално-правните предпоставки за влизане на положително решение за молителя представлява изпълнение на искането за събиране членовете на неговото семейство легално определени в понятието членове на семейството, регламентирани в § 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗУБ. Жалбоподателят не е представил каквито и да било доказателства, които да докаже родствени връзки за лицата, които той твърди, че са от неговото семейство, не е представил до момента лични документи, като доказателство, че те са негови родители. Също не е представена семейна книжка, някакви документи, които да докажат семейната връзка с посочените в решението лица, акт за раждане.

Реплика на АДВ. Д. – Решението, което съм обжалвала на ДАБ е на негово основание за наличието на предпоставките по § 1, т. 3, буква „Б“. Това което днес изложи представителя на административния орган са съвсем други основания за отказ и те са посочени в обжалваното решение.

ЮРК. Г. - Според мен доказателствата трябва да бъдат представени, защото това е едно от съществените основания за събиране на семейството на основание чл. 34 от ЗУБ. Той към момента не е представил такива, представени са копия на личните карти на лица, които не са негови родители, в преписката той по никакъв начин не е представил доказателства, че са негови родители. От представените доказателства, не се потвърждава роднинската връзка с молителя на лицата, които са посочени в решението и които от него се твърди, че са му баща, майка и трима братя.

Реплика на АДВ. Д. - Възразявам срещу наведените нови предпоставки от обжалвания административен акт. Изрично е записано, че личните данни на чуждия гражданин, родствената им връзка за нас отговаря и той представя копия от афганистанските им

лични карти, семейна снимка и два броя акт за раждане, в които актове за раждане са посочени семейството.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е основателна и моля да постановите решение, с което да я уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: