

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 15337

гр. София, 07.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
закрито заседание на 07.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **404** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл.284-285 от ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба от Г. В. К., гражданин на Р. федерация срещу Република България чрез Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) с искане за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 500 000 лв. от незаконосъобразни действия при извършен обиск на 07.04.2023г. около 18:30 часа в неговата килия в Затвора С..

По делото е постъпило е заявление рег. № М-4585 от 22.04.2025 г. по описа на Затвора [населено място], входирано в АССГ на 23.04.2025 г., с което ищецът Г. К. заявява, че на проведеното на 14.04.2025 г. открито съдебно заседание е накърнено правото му на защита поради неприсъствието на назначения служебен защитник адв. С. Ц.. Поискан е отвод на съдията-докладчик.

Постановено е решение № 15090 от 02.05.2025 г., с което е отхвърлен искът на Г. В. К., находящ се в Затвора С., срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" за заплащане на основание чл.3 от ЗИНЗС на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 500 000 лв., претърпени от извършени му на 07.04.2023 г. претърсване и обиск от служители на ГДИН.

С решението съдът се е произнесъл по искането на ищеца за отвод, заявено със заявлението от 23.04.2025 г.

С придружително писмо изх.№ 50208 от 28.04.2025 г. по описа на ВКС и вх. №10990 от 05.05.2025 г. по описа на АССГ по делото е постъпила частна жалба рег. № 3750 от 17.04.2025 г. по описа на Затвора С. и вх. № 50752 от 25.04.2025 г. по описа на ВКС, подадена от Г. В. К.. В частната жалба са изложени идентични обстоятелства - за даден ход на делото в о.с.з. на 14.04.2025 г. и поискан отвод на съдията-докладчик. Иска се делото да бъде върнато за ново разглеждане на друг състав от АССГ. В частната жалба се сочи и писмена молба на адв. Ц. от 02.04.2025 г., с която е поискано на ищеца да се изпратят преписи от документи по делото, но в превод на руски език, което искане съдията-докладчик е оставил без уважение с резолюция от 02.04.2025 г. Въз основа на изложеното е потвърдено искането за отвод на съдията-докладчик и на прокурор В. от СГП. Формулирано е искане до върховните съдии да се "произнесат по

изложеното по-горе". Иска се и освобождаване на частния жалбоподател от държавна такса с приложени писмени доказателства по искането.

Въз основа на приложените писмени доказателства съдът намира, че е изпълнена хипотезата на чл.83, ал.2 от ГПК за освобождаване на частния жалбоподател от държавна такса по подадената частна жалба рег. № 3750 от 17.04.2025 г. по описа на Затвора С. и вх. № 50752 от 25.04.2025 г. по описа на ВКС.

Съдът намира същата за нередовна на основание чл.231, вр. чл.212, ал.1, т.5 от АПК - частната жалба не съдържа формулирано към съда искане, доколкото общо посоченото "да се произнесете по изложеното по-горе" не отговаря на изискванията на чл.212, ал.1, т.5 от АПК. На частния жалбоподател следва да се предостави възможност да посочи конкретно кое определение на съда обжалва.

По изложените съображения, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание чл.83, ал.2 от ГПК Г. В. К., находящ се в Затвора С., от задължението за заплащане на държавна такса по частна жалба рег. № 3750 от 17.04.2025 г. по описа на Затвора С., вх. № 50752 от 25.04.2025 г. по описа на ВКС и вх. № 10990 от 05.05.2025 г.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по частната жалба.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца Г. В. К., в 7-дневен срок от съобщението да отстрани следните нередовности на частната жалба: с писмена молба, с препис за насрещната страна, да посочи кое определение на съда и от която дата обжалва.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на дадените указания в срок, частната жалба ще бъде върната.

ПРЕПИСИ от настоящето разпореждане да се връчат лично на ищеца и на адв. Ц. - служебен защитник по ЗПП.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: