

Протокол

№

гр. София, 27.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 27.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4457** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министъра на земеделието, храните и горите - редовно призован, се представлява от юрк. Ф., с представено пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - Сдружение „Лютеница П.“ - редовно призована, представлява се от адв. П. А. с пълномощно на л. 258 от делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от 08.6.2021г. от заинтересованата страна [фирма] с приложения; определение от 8.6.2021г.; отговор на жалбата от 30.6.2021г. от заинтересованата страна сдружение „Лютеница П.“ с приложения; отговор на жалбата от [фирма], с приложения; молба от 6.10.2021г. от [фирма], с приложение по която Съдът се е произнесъл с разпореждане от 07.10.2021г.;

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на [фирма] срещу Заповед № РД 09-373 от 9.04.2021г. на

Министъра на земеделието, храните и горите.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Ф. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча нови доказателства.

Адв. А. – Оспорвам жалбата. Поддържам отговорите. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея и да постановите решение, с което да отмените процесната заповед. Претендирам разноски. Представям списък на разноските, с копие за ответната страна. Моля да върнете заповедта на административния орган за прилагане на закона.

Юрк. Ф. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна, извършени са проверки. К. орган се е произнесъл с положително решение, министърът е издал процесната заповед, спазени са законовите предпоставки на материалния закон. Правя възражение за прекомерност. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. А. – Моля да оставите без уважение жалбата. Административният акт е издаден при спазване на всички материални и процесуални правила. Производството е продължило повече от година и половина, част от което е бил и жалбоподателя. С жалбоподателя в качеството на производител са осъществявани срещи видно от доказателства /л. 200-260 по делото/. По делото е приложена преписка по отношение на „Б. П.“, където ясно е описана цялата фактическа обстановка и това, че „Б. П.“ е канен няколко пъти да стане член на сдружение Сдружението, както от представителите на Европейската комисия е препоръчвано да бъде подадено заявление за регистрация от всички производители в района. БАБХ в отговор на питане на Министерството на земеделието и храните кои са производителите в района на П., е посочила и „Консервинвест“, не само „Б. П.“. Направени са проверки на място при членовете на сдружението. Поддържам отговорите. Допълнително като фактология – повече от 8 години се развива, има документи и доказателства във връзка с водено производство пред СГС, пред Апелативен съд и пред ВКС, така и в

момента пред Европейския съд, като делото не е приключило. По никакъв начин нито едно от основанията в жалбата не се подкрепи с писмени доказателства, с експертиза, както и с гласни доказателства, поради което недоказано е и твърдението в жалбата. Моля да оставите без уважение жалбата и да оставите в сила административния акт. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Не претендирам разноси.

Адв. Д. – относно възражението за недопустимост – съгласно чл.14, ал. 2 от Наредба №5/2019г. – изрично се предвижда възможност за обжалване по реда на АПК на заповеди от типа на процесната.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: