

# РЕШЕНИЕ

№ 7647

гр. София, 17.12.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 27.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова , като разгледа дело номер **2467** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) вр. с чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).  
Образувано е по жалба вх. № 8790/15.03.2021 г., по описа на Административен съд София - град, подадена от А. Т. О., ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.1, офис 1, представлявано от управителя Р. Й. Ю., срещу решение № 679/2016 /02.03.2021 г. на главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014 - 2020“, в частта му, с която е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по проектно предложение с референтен номер BG16RFOP002-2.073-27403 по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа за микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.“.  
Жалбоподателят твърди, че изисканата от дружеството информация е била предоставена чрез системата ИСУН, но данните от последната не са показали неговото получаване и отразяване. Оспорва изложеното основание за отказ, а именно, че дружеството има публични задължения в размер по-голям от 1 на сто от годишния оборот за последната приключена финансова година. Твърди, че общият оборот на А. Т. БГ Е. към 31.12.2019 г. е в размер на 4 174 982,76 лв., размерът на публичните задължения е 33 334,04 лв., а не посоченият от управляващия орган размер 82 603,10

лв. Излага аргумент, че от негова страна многократно са представяни данни за актуалния размер на задължения, но те не са били отразени в информационната система. Изразява искане за отмяна на оспорения акт. В съдебно заседание, проведено на 16.06.2021 г. представя писмена защита. Претендира разноси.

Ответникът – Главен директор на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., чрез процесуалния си представител юрисконсулт Г. изразява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд София град, в настоящия състав, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Съгласно чл. 26, ал. 1, изречение първо от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата, съответно на водещата програма, утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти, а според ал. 6 на сочената норма утвърдените условия за кандидатстване и условия за изпълнение се публикуват на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН заедно с обявата за откриване на процедурата чрез подбор.

От Управляващият орган са одобрени Условия за кандидатстване, като част от документацията за провеждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“.

От А. Т. БГ Е. ЕИК[ЕИК] е подаден формуляр за кандидатстване по процедура с код BG16RFOP002.2.073 и наименование „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ с проектно предложение „Преодоляване недостига на средства и липсата на ликвидност, настъпили в резултат от епидемичния взрив от COVID-19“. Исканото финансиране е в размер на 10 000,00 лв.

Видно от оценителен лист относно проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-27403 с кандидат А. Т. БГ Е., от оценител К. В. Копривенска-Ц., под т. 10, като неизпълнен критерий, водещ до отхвърляне на проектното предложение е посочено, че размерът на неплатените задължения е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот на предприятието-кандидат за последната приключена финансова година, в т.ч. повече от 50 000 лв. Изискванията на посочения критерий са наличие на удостоверение от Национална агенция за приходите за липса на задължения на кандидата (издадено не по-рано от 6 месеца преди датата на предоставянето му) или удостоверение от Национална агенция за приходите за наличие на задължения на кандидата, от което да е видно, че размерът на неплатените задължения е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот на предприятието-кандидат за последната приключена финансова година, но не повече от 50 000 лв. или споразумение с НАП, от което да е видно, че страните са договорили тяхното отсрочване или разсрочване, заедно с погасителен план и/или с посочени дати за окончателно изплащане на дължимите задължения – прикачено в ИСУН 2020. Това изискване е регламентирано в т. 24, II от Условия за кандидатстване, като част от документацията за провеждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“.

Приложено е съобщение, изпратено чрез ИСУН 2020 до кандидата А. Т. БГ Е., съдържащо уведомление за установени нередовности по проектно предложение BG16RFOP002-2.073-27403. Изрично е посочено, че вследствие на извършена служебна проверка от страна на Управляващия орган е установено, че дружеството има задължения към НАП. Указано е, че следва да се представи удостоверение, от което да е видна липсата на публични задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал.2, т.1 от ДОПК и лихвите по тях към НАП или от което да е видно, че размерът на всички неизплатени задължения е не повече от 1 на сто от сумата на годишния оборот на предприятието-кандидат за последната приключена финансова година, но не повече от 50 000 лв. Също е указано, че кандидат, чиито задължения (общо от удостоверение за липса на задължения към община по седалище на УО и удостоверение от Националната агенция за приходите за липса на задължения на кандидата) са повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година, имат право да представят доказателства, че са предприели мерки, които гарантират тяхната надеждност. За тази цел кандидатът може да представи следните документи: документ за извършено плащане (включително и ново удостоверение) в посочения размер или споразумение, или друг документ, от който да е видно, че задълженията са обезпечени или че страните са договорили тяхното отсрочване или разсрочване, заедно с погасителен план и/или с посочени дати за окончателно изплащане на дължимите задължения.

Видно от отговора, отново публикуван в системата ИСУН 2020 А. Т. БГ Е. представя доказателства за наличие на образувано административно производство по оспорване на ревизионен акт, съставен на дружеството, с който са определени публични задължения, които са обект на оспорване.

Като приложение към жалбата, подадена до Административен съд София – град, от страна на А. Т. БГ Е. е представено удостоверение на основание чл. 87, ал.6 от ДОПК за наличието или липсата на задължения с изх. № 220202000223726/02.11.2020 г., подписано с електронен подпис от орган по приходите при ТД на НАП С.. Според същото, към датата на издаването му 02.11.2020 г. А. Т. БГ Е. има публични задължения в размер на 33 334,04 лв. Не са представени данни посоченото удостоверение да е било представено на управляващия орган в отговор на уведомлението за нередовности, както и в срока за отговор. Жалбоподателят твърди, че от негова страна в ИСУН 2020 са били изпратени съобщения, едното от които е с дата 02.11.2020 г., но за същите съществува неяснота относно това дали са били приети от системата, тъй като статутът на кандидата е „оценяване“. Твърди, че управляващият орган е бил уведомяван за съществуващото несъответствие, но е получаван отговор, че се отстранява технически проблем и предложението ще бъде преразгледано. Не представя доказателства за наличието на твърдяната кореспонденция.

Издадено е решение № 679/2016 от 02.03.2021 г., от управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, като в частта му по т. 41 е отхвърлено проектното предложение на А. Т. БГ Е. рег.№ BG16RFOP002-2.073-27403 . Изложените мотиви са, че кандидатът не отговаря на изискванията на Критерии за недопустимост на кандидатите по т.11.2, подт.1, буква к) и изискването на т.24, раздел II, подт. а) от Условиата за кандидатстване по процедурата, както и на Критерии № 10 и Критерии № 17 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условиата за кандидатстване). Съгласно Условиата за

кандидатстване по процедурата не могат да получат безвъзмездна помощ кандидати, които имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл.162, ал.2, т. 1 от ДОПК и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на УО и на кандидата или аналогични задължения, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган или размерът на неплатените дължими данъци или социално-осигурителни вноски е повече от едно на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключила финансова година или повече от 50 000,00лв. След извършена служебна проверка от Националната агенция за приходите е установено наличие на задължение за публични вземания на основание чл. 162, ал.2, т.1 от ДОПК в размер на 82 603,10 лв. и общ оборот към 31.12.2019 г. в размер на 4 174 982,76 лв. Сумата на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал.2, т.1 от ДОПК и лихвите по тях е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година. След изпратено уведомление за установени нередовности кандидатът не представя необходимите документи.

Съгласно Приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения, при несъответствие с изискванията по т.13-23 и т.27 проектното предложение се отхвърля. В случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1-12 и т.26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.

Не са представени доказателства за датата, на която А. Т. БГ Е. е било уведомено за решението, с което е отхвърлено проектното предложение. Решението е издадено на 02.03.2021 г., а жалбата срещу същото, адресирана до съда е подадена чрез Управляващия орган на 05.03.2021 г. От последното е видно, че е спазен срока за оспорване по чл. 149, ал.1 от АПК.

По делото са приобщени писмените доказателства, съставляващи административната преписка, представени от ответника с писмо от 15.03.2021 г., писмените доказателства, приложени към жалбата, както и такива представени допълнително от страна на ответника, приети по делото с протоколно определение от 27.10.2021 г.

Съгласно чл. 26, ал. 1, изречение първо от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата, съответно на водещата програма, утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти, а според ал. 6 на сочената норма утвърдените условия за кандидатстване и условия за изпълнение се публикуват на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН заедно с обявата за откриване на процедурата чрез подбор.

Процесните условия за кандидатстване са одобрени като част от документацията за провеждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ на Министерство на икономиката, утвърдена със Заповед № РД-16-381/14.05.2020 г. на Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и Ръководител на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020. В т.27.1. от Условия за кандидатстване за предоставяне на финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и

конкурентоспособност“ 2014-2020 е разписана процедурата за уведомяване на неуспелите и одобрените кандидати и сключване на административните договори за безвъзмездна финансова помощ. В т. 27.1. от Условието за кандидатстване е регламентирано, че ръководителят на Управляващият орган взема мотивирано решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на кандидат, който не отговаря на изискванията за бенефициент или не е представил в срок доказателства за това.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена в законоустановения срок, от лице с правен интерес от оспорването, срещу акт, който на основание чл.27 ал.1 във връзка с чл.38 т.1 от ЗУСЕСИФ подлежи на обжалване пред съд. С оспорената част на административния акт пряко са засегнати правата и законните интереси на жалбоподателя. С оглед на изложеното жалбата е процесуално допустима.

Съгласно чл.9 ал.5 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващият орган или оправомощено от него лице. С Решение № 574/13.07.2016 г. на Министерски съвет е определен за управляващ и сертифициращ орган Министерство на икономиката, съответно за ръководител на УО – министъра на икономиката. Със своя Заповед № РД-16-635/30.07.2020 г., служебно известна на съда, същият е определил И. И. - и. д. главен директор на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ като длъжностно лице, което да изпълнява функциите на ръководител на УО на ОПИК. Оспореното Решение от № 679/2016/02.03.2021 г. на Р. на ОПИК, с което е отхвърлено подаденото от жалбоподателя проектно предложение BG16RFOP002-2.073-27403 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е издадено именно от И. И. - и. д. главен директор на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на УО на ОПИК. С оглед на това може да се направи заключение, че оспореният акт е издаден от компетентен орган.

На следващо място съдът приема, че са спазени изискванията за форма на акта, същият съдържа реквизитите, посочени в чл.59 ал.2 от АПК. Съдържа фактически и правни основания за издаването му. Като неразделна част от административната преписка е приложен оценителния лист на оценителя, на който е разпределено проектното предложение, както и докладът от председателя на оценителната комисия по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа за микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, в който са описани резултатите от работата на комисията по тринадесетата оценителна сесия. В процесния административен акт са посочени конкретни обстоятелства, въз основа на които издателят му е приел, че следва да откаже предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектното предложение на жалбоподателя.

Съгласно чл.21 ал.1 т.2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народно събрание от 13.03.2020 г. и за преодоляване на последиците /Обн., ДВ, бр. 28 от 24.03.2020 г., в сила от 13.03.2020 г., изм. и доп., бр. 34 от 9.04.2020 г., в сила от 9.04.2020 г., доп., бр. 38 от 24.04.2020 г.,

в сила от 24.04.2020 г., изм. и доп., бр. 44 от 13.05.2020 г., в сила от 14.05.2020 г., доп., бр. 55 от 19.06.2020 г., в сила от 1.07.2020 г., изм., бр. 60 от 7.07.2020 г., изм. и доп., бр. 64 от 18.07.2020 г., в сила от 18.07.2020 г./ Управляващите органи на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове имат право да: отпускат безвъзмездна финансова помощ при опростени правила, включително без публикуване на покана за набиране на предложения.

Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ Р. на програмата утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Процедурата по разработване и приемане на тази документация е посочена в разпоредбите на чл. 26, ал. 2 – 9 от ЗУСЕСИФ. Изводът който се налага е, че Условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране. В този смисъл решението на УО, с което се утвърждават условията за кандидатстване, по своята правна същност представлява изрично волеизявление на административен орган, с което се създават права и задължения за гражданите или организации, поради което следва да се квалифицира като административен акт със самостоятелно правно значение, който определя конкретните правила по дадена процедура.

В случая спорен по делото е въпросът, дали спрямо жалбоподателя са налице условията, съгласно Критерии за недопустимост на кандидатите по т.11.2, подт.1, буква к) и изискването на т.24, раздел II, подт. а) от Условията за кандидатстване по процедурата, както и на Критерии № 10 и Критерии № 17 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условията за кандидатстване).

Видно от съдържанието на Условията за кандидатстване и по-конкретно т. т.11.2, подт.1, б. „к“ не могат да получат безвъзмездна помощ кандидати, които имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл.162, ал.2, т. 1 от ДОПК и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на УО и на кандидата или аналогични задължения, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган или размерът на неплатените дължими данъци или социално-осигурителни вноски е повече от едно на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключила финансова година или повече от 50 000,00лв. Извършена е служебна проверка, чрез кореспонденция с Национална агенция за приходите, като е получена информация, че към датата на проверката 29.06.2020 г. А. Т. БГ Е. ЕИК[ЕИК] има непогасени публични задължения в размер на 82 603,10 лв. Получена е също информация, че общият приход от продажби, посочени в ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г. към 31.12.2019 г. е в размер на 4 174 983 лв. Общият нетен приход от продажби, посочени в ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г. към 31.12.2019 г. е в размер на 4 174 983 лв. Следователно, правилно е заключението, че сумата на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал.2, т.1 от ДОПК и лихвите по тях е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година. След изпратено уведомление за установени нередовности кандидатът представя единствено информация, че по

отношение на определените му с ревизионен акт публични задължения е образувано ревизионно производство и издадения ревизионен акт е бил оспорен по съдебен ред.

Според изискването на т.24, раздел II от Условието за кандидатстване Изискванията на посочения критерий относно липса на публични задължения над определен размер се установяват, посредством удостоверение от Национална агенция за приходите за липса на задължения на кандидата (издадено не по-рано от 6 месеца преди датата на предоставянето му) или удостоверение от Национална агенция за приходите за наличие на задължения на кандидата, от което да е видно, че размерът на неплатените задължения е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот на предприятието-кандидат за последната приключена финансова година, но не повече от 50 000 лв. или споразумение с НАП, от което да е видно, че страните са договорили тяхното отсрочване или разсрочване, заедно с погасителен план и/или с посочени дати за окончателно изплащане на дължимите задължения – прикачено в ИСУН 2020.

А. Т. БГ Е. не представя нито един от лимитативно изброените документи, в представения му с уведомлението срок за отстраняване на нередовности. Информацията за наличието на оспорване на определените публични задължения не означава, че такива не съществуват. Също така представените документи, установяващи наличие на обжалване не е сред лимитативно изброените в изискванията на т.24, раздел II от Условието за допустимост. Следователно, правилен е изводът на УО, че установените нередовности на проектното предложение, за които кандидатът е бил уведомен, не са отстранени в посочения срок.

Удостоверението с изх. № 220202000223726/02.11.2020 г., от орган по приходите при ТД на НАП С. удостоверява размер на задълженията към 02.11.2020 г., а не към момента на извършване проверката от УО, съгласно Условието за кандидатстване. Също така не са представени доказателства, че такова удостоверение е било предоставено на УО в срока за поправка на нередовностите на проектното предложение. Жалбоподателят твърди, че от негова страна в ИСУН 2020 са били изпратени съобщения, едното от които е с дата 02.11.2020 г., но за същите съществува неяснота относно това дали са били приети от системата, тъй като статутът на кандидата е „оценяване“. Твърди, че управляващият орган е бил уведомяван за съществуващото несъответствие, но е получаван отговор, че се отстранява технически проблем и предложението ще бъде преразгледано. Не представя доказателства за наличието на твърдяната кореспонденция.

По делото не се спори, че Условието за кандидатстване, утвърдени като част от документите по чл. 26, ал. 1 ЗУСЕСИФ, са влезли в сила и са задължителни както за кандидатите, така и за органа, който ръководи административното производство. Относно съдържащите се в тях критерии за предоставяне на помощта и реда за доказване на съответствие с тях дружеството-жалбоподател е било предварително и надлежно запознато, като това се удостоверява с подписването на съответната декларация, задължително изискуема като приложение към проектното предложение. В т. 11.2 1), б. „к“ от Условието за кандидатстване изрично е посочено, че

потенциалните кандидати не могат да участват в процедурата за подбор на проекти и да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал.2, т.1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на УО на кандидата, или аналогични задължения, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган или размерът на неплатените дължими данъци или социално-осигурителни вноски е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година или повече от 50 000 лв. Следователно при разглеждане на документите на кандидатите, определящо значение има липсата на задължения по смисъла на чл. 162, ал.2, т.1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Ръководителят на УО няма качеството на орган по приходите и не разполага с правомощие да извършва проверка относно наличие или липса на задължения, поради което и административният орган не е бил длъжен да дава указания на кандидата за подаване на допълнителни документи. В случая са релевантни данните, получени по служебен път от НАП, която е компетентния орган относно определяне и събиране на публични задължения и разполага с официална информация. Представеното удостоверение е издадено в по-късен момент от този на подаване на документи и след началото на процедурата за подбор. Същото е представено и след изтичане на срока за поправяне на нередовностите, предоставен на кандидата.

При предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по опростени правила водещо значение има принципът на бързина. С оглед спецификата на процедурата и съобразно заложените критерии за недопустимост при подаване на проектното си предложение кандидатът следва да представи необходимите доказателства, които установяват, че по отношение на него не са налични изрично изброените обстоятелства в т. 11.2 1) от Условието за кандидатстване и изпълнение. Изрично е посочено, че това се установява посредством декларация и се извършват служебни проверки. В случая проверката е установила наличие на условие за недопустимост, като констатираната нередовност не е била поправена в срока, предоставен на кандидата от УО.

Облекченият ред за кандидатстване и разглеждане на проектните предложения по процедура № BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемия COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 цели своевременно предоставяне на помощта на нуждаещите се правни субекти - по опростени правила, при които редуцирането на критериите и етапите за предоставяне на помощта е оправдано с оглед водещата цел на процедурата да постигне преодоляване на последиците от пандемията.

Соченото от административния орган фактическо основание за отказа се подкрепя от събраните по делото доказателства, а правното основание съответства на приложимия материален закон.

Въз основа на изложеното, съдът прави извод, че оспореното решение №



679/2016 от 02.03.2021 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. и Главен директор на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката, в частта, в която е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-27403 по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа за микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. е законосъобразно, а жалбата се явява неоснователна.

**Така мотивиран на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд - С. град, Трето отделение, 16 – ти състав**

### **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата А. Т. О., ЕИК[ЕИК], срещу решение № 679/2016 /02.03.2021 г. на главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014 - 2020“, в частта му, с която е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по проектно предложение с референтен номер BG16RFOP002-2.073-27403 по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа за микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.“.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

**Съдия:**