

# Протокол

№

гр. София, 04.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8786** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПАНАЙОТИС ДЖЕНЕРАЛ ТРЕЙД“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 27.03.2023 година от жалбоподателя, към която са приложени писмени доказателства под опис, намиращи се от лист 309 до лист 516 от делото.

ДОКЛАДВА молба от СДВР постъпила на 19.04.2023 година.

Юрк. К. – Считам, че не са подписани от лицето, от което са изготвени, т.е. от счетоводител. Ще взема подробно становище в писмен вид.

Адв. Н. – Това са доказателства, които са ми представени и извадени от счетоводната програма на жалбоподателя. Представям исканите доказателства от митницата, които ми бяха представени на мен. Митницата проверява само тежкотоварни автомобили, поради което е нормално да няма информация за другите.

Юрк. К. – По отношение на доказателствата от митницата, да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с молбата от жалбоподателя, както и представените от СДВР писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считам, че РА е неправилен и незаконосъобразен, поради което моля да го отмените. Претендирам разноски за платената държавна такса и депозит за вещо лице.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Не считам, че в хода на производството се доказаха твърденията от страна на жалбоподателя, като не се доказа реалност на доставките. Подробни мотиви са

изложени в решението на директора на дирекцията. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 15-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: