

Протокол

№

гр. София, 24.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **11309** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Б.“ О. с управител Т. А. З. – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, ГР. С., ЦУ НА НАП, ГР. С. – редовно призован, явява се главен юрисконсулт С., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от ответника, с приложени към нея доказателства, съобразно указанията на съда от разпоредително заседание. Молбата с доказателствата са приложени по делото от л. 164 до л. 183.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от жалбоподателя, в която изразява становище да се даде ход на делото в негово отсъствие, представя адвокатско пълномощно, договор за правна защита и съдействие в оригинал, прави доказателствено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза

Юрисконсулт С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. По отношение на искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза – не възразявам. Обръщам внимание на съда, че с решението на Дирекция ОДОП задължението е изменено от 380855,85 лева – главница – на 36 803,20 лева – главница; лихви по РА от 56 780,18 лева на 4805,25 лева, т.е. общият материален интерес по спора е 41608 лева и касае единствено доставката на термопанели от [фирма].

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложенияте към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените от ответника с молбата му от 20.01.2021 г. такива. Счита, че за изясняване на делото от фактическа и правна страна следва да уважи доказателственото аз искане на жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата, административната преписка, както и тези, представени от ответника и подробно описани в писмена молба от 20.01.2021 г., л. 164 от делото.

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза с вещо лице Ю. Г. Я., с адрес: [населено място], [улица], [жилищен адрес] тел. [ЕГН], което след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка навсякъде, където е необходимо, да отговори на задачите, формулирани с писмена молба от 12.02.2021 г. на жалбоподателя.

Определя депозит в размер на 400 (четиристотин) лева, платими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.04.2021 г. от 15:30 часа, за която дата ответникът уведомен от днес, жалбоподателят – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Да се уведоми вещото лице след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:08ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

