

Протокол

№

гр. София, 30.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 30.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **4845** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. А. Б., действаща като майка и законен представител на малолетния си син Л. Д. Д. - редовно призован, се представлява от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - директорът на 6 ОУ „Граф Игнатиев“ [населено място] - редовно призован, се представлява от адв. Ж., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от А. А. Б., действаща като майка и законен представител на малолетния си син Л. Д. Д., срещу мълчалив отказ на директора на 6 ОУ „Граф Игнатиев“ [населено място] по заявление от 06.03.2024 г., заедно с представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 15.05.2024 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да отмените мълчаливия отказ за предоставяне на

информация, включително ако сметете, че в течение на производството, след подаване на жалбата, този мълчалив отказ е трансформиран в частичен или изричен.

Като доказателство, че ответникът дължи, но отказва да предостави редица документи, доклади, жалби и др., предмет на заявлението на жалбата до съда и свързани с детето, представям становището на ответника по адм. дело № 2455/2024 г., по описа на АССГ. В това становище, представено само няколко дни след приемане на процесното заявление до директора, той изброява множество документи, налични при него. Неясно е по какви критерии обаче той предоставя някои документи за детето, но укрива останалите. С оглед на това смятам, че се обосновава и правният интерес на доверителя ми в настоящия процес. Той остава непроменен, въпреки представената административна преписка. В резултат на мълчаливия отказ, доверителката ми и аз като неин адвокат нямаме достъп до документацията на детето, събирана в училището, в това число тя няма и достъп до преписката в училището, която е образувана по нейната жалба за тормоз на сина й. Неясно дали тази жалба е разгледана изобщо от ответника. Представям и тази жалба.

В следствие на процесния отказ жалбоподателят търпи вреди, които се изразяват в ескалация на напрежението в класа му и ограничаване на неговото право на защита, поради липса на адекватна информация относно действията и бездействията на директора на училището. За установяване на тези обстоятелства представям публикации от интернет страницата на „Нова ТВ“ и публикации на вестник „Труд“ и двете от 07.10.20204 г.

Представям също прокурорско постановление, от което се установява, че ответникът използва данните и документите, с които разполага и които са му известни служебно за детето, за да сезира прокуратурата, излагайки злепоставящи майката твърдения, че детето е в риск и тя не оказва съдействие, а в същото време майката и нейният адвокат са изискали по надлежния път достъп до съответните документи.

Представям тези доказателства с молба по опис, с препис за ответната страна.

АДВ. Ж.: Оспорвам жалбата. Изложените твърдения днес са неотнормими към предмета на спора. Предмет е има или няма мълчалив отказ.

Към настоящия момент, към момента на завеждане на административното дело има по надлежния ред отговор до г-жа Б. от директора на училището, във връзка с изпълнение на задълженията му по чл. 15, ал. 3, вр. ал. 4 от Регламента.

Моля да вземете предвид, че действително, както и процесуалният представител на жалбоподателя сочи, искането за предоставяне на информация по ЗЗЛД е във връзка и по повод съвсем различно правоотношение, което е било обект на административното дело, посочено от процесуалния представител на жалбоподателя. В тази връзка там са предоставени всички документи, които са посочени в самото искане. Моля да обърнете внимание, че самото искане до училището не е ясно, защото то е изпратено и до училището, и до началника на регионалното управление на образованието – [населено място]. И от двете места се изискват данни и не може да стане ясно какво и от кой орган се изисква, директорът на 6 ОУ „Граф Игнатиев“ [населено място] изпраща запитване до г-жа Б., за да се доуточни запитването и в рамките на 3 дни след получаване на уточнение на запитването директорът на 6 ОУ „Граф Игнатиев“ [населено място] веднага е предоставил и отговорил на исканата информация. По отношение на представените днес документи те са допустими, но не са отнормими към предмета на спора, тъй като дали има вреди или няма, това е предмет на друго

правоотношение. А по отношение на направеното твърдение, че по друго дело са представени исканите документи, моля да изискате адм. дело № 2455/2024 г., 79 състав на АССГ, което да се приложи към настоящото дело и сами ще видите, че там е предоставена цялата пълна документация за случая. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Д.: Оспорвам твърденията на ответната страна. Преди всичко смятам, че посочването на основни лични данни, обработвани на детето в училище не изчерпва предмета на заявлението. Още повече, че понятието за лични данни е много по-широко. На второ място, възразявам срещу така направеното искане да се отхвърлят като неотносими представените в днешното съдебно заседание доказателства. Те установяват правния интерес на доверителя ми, тъй като по смисъла на чл. 1 от ЗОДОВ, за да могат да бъдат претендирани вреди от незаконосъобразен административен акт, преди всичко трябва да се установи неговата незаконосъобразност. Без настоящото производство няма как да стане. На трето място, по отношение на искането да се присъедини адм. д. № 2455/2024 г. на АССГ не възразявам да се присъедини, но смятам, че излишно ще се забави производството по настоящото дело без някаква допълнителна стойност по отношение на доказването. Ако колегата е счел, че има такава стойност, можеше да го представи в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представената административна преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените днес от жалбоподателя с молба под опис писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА адм. дело 2455/2024 г., по описа на АССГ за послужване по настоящото дело.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.01.2025 г., от 13:00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

