

Протокол

№

гр. София, 02.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 02.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7779** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.45 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Й. К. В., редовно и своевременно призван, се явява лично и с адвокат Ш., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ Ш. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Ш. – Поддържа жалбата по изложените в нея мотиви. Да се приеме административната преписка. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на страните да се запознаят с депозираното от Специализирана прокуратура писмено доказателство.

АДВОКАТ Ш. – Запознахме се. Да се приеме.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Запознах се. Да се приеме. Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенияте по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 05.08.2020 г., приложените към молба от 14.10.2020 г., приложените към молба от 20.10.2020 г. и приложените към молба от 29.10.2020 г. писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Представям писмени доказателства, които съдът ни е задължил да представим с Определението за насрочване. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Ш. и на оспорващия да се запознаят с днес представените писмени доказателства.

АДВОКАТ Ш. – Запознахме се. Да се приемат. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети и представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Ш. – Моля да отмените процесната заповед, поради това че същата е незаконосъобразна. При издаването на заповедта са нарушени материалноправните норми и административнопроцесуалните правила. Заповедта е издадена след преклузивните срокове, разпоредени в закона. Това е така защото има уведомително писмо от Специализираната прокуратура. При издаването на заповедта дисциплинарният съвет не е установил фактическата обстановка, не е индивидуализирал по време и място извършеното дейния, както и служебните задължения, които са нарушени. При издаването на заповедта са възпроизведени обстоятелствата от дисциплинарното производство, където не са определени време, дата и място на извършване на твърдяното дисциплинарно нарушение, както и не са посочени служебните задължения, които с поведението си е нарушил жалбоподателят. Това представлява съществено нарушение на материалния закон и административнопроцесуалните правила, което води до отмяна на административния акт. Относно твърдението за нарушение на етичните правила считам, че твърденията не са установени в производството, а и по този въпрос има Тълкувателно решение на ВАС.

С оглед изложеното моля да отмените уволнителната заповед, с която е наложено дисциплинарно наказание уволнение на Й. В.. Представям и моля да приемете писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък на разноските с копие за ответника.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на процесуалния представител на ответника по оспорването да се запознае със списъка на разноските и му предостави копие от писмените бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна, издадена при спазване разпоредбите на ЗДСл. Моля за срок за писмени бележки. Спазена е разпоредбата на чл.94, ал.1 ЗДСл

за срока за налагане на дисциплинарно наказание, тъй като съгласно разпоредбата той започва да тече от откриване на нарушението. Директорът на Агенция „Митници“ се е запознал на 26.05.2020 г. с прочита на Докладна записка и двумесечният срок е спазен, а Заповедта е издадена на 21.07.2020 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: