

Протокол

№

гр. София, 12.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2411** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,00 часа:

ИЩЕЦЪТ – И. А. К. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ (АСП) – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от ПРОКУРОР В..

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Г. Н. О. – редовно уведомена.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. В. В. – редовно уведомена.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Д. Р. М. – редовно уведомен.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводната експертиза по делото, постъпило на 3.10.2022 г., в срока по ГПК.

ДОКЛАДВА заключение на комплексна съдебномедицинска експертиза по делото, постъпило на 4.5.2022 г., в срок.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице по съдебносчетоводна

експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице:

М. В. В., на 63 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Адв. Ж.: Оспорвам експертизата относно сумата от 79 лева, посочена на стр. 2. Тя е платена по друго дело.

Вещото лице: Това плащане е от представените ми документи от Агенцията, с което са извършвани плащания по този изпълнителен лист. В основанието на платежното нареждане е записано плащане и лихва. Ако се приеме, че тези 79 лв. не са преведени за лихви, то сметката ще бъде съвсем друга. Ще бъдат увеличени лихвите и главницата.

Адв. Ж.: Моля да се представи преписката. Става въпрос за платежното от 5 юли. Оспорвам заключението на експертизата относно платената сума на доверителя ми за 79,32 лв. Тази сума е преведена на мен, адв. Ж.. Представям извлечение от банковата ми сметка, че тази сума съм получил аз, но не е ясно на какво основание. В тази връзка моля да изискате преписката по изпълнителен лист от 18.1.2017 г., в която трябва да се съдържат всички платежни.

Вещото лице: Действително, плащането е в полза на А. Ж.. Неправилно в експертизата съм го отразила като плащане в полза на ищеца К., защото от АСП го водят като плащане по този изпълнителен лист, но в платежното нареждане наистина като получател е посочен адвокатът му. Това променя лихвите. Моля да ми дадете възможност да коригирам експертизата.

Прокурорът: Искането е основателно и моля да го допуснете.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на вещото лице да коригира заключението на представената експертиза.

ЗАДЪЛЖАВА Агенцията за социално подпомагане да представи по делото преписките по изпълнителните листове от 18.1.2017, от 10.7.2019 и 10.6.2020 г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещите лица, изготвили съдебномедицинската експертиза по делото:

СНЕМА самоличността на вещите лица:

Г. Н. О., на 64 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

Д. Р. М., на 60 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещите лица за наказателната отговорност, която носят по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещите лица обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

Адв. Ж.: Искане здравното досие да се приложи по делото, за да се установят кардиологичните заболявания. Искане вещите лица да извършат проверка в здравното досие в Здравната каса.

СЪДЪТ указва на ищеца, че вещите лица работят по медицинските документи, които той представя, и нямат задължение да събират и представят доказателства на съда вместо страната.

Вещото лице д-р М.: Няма такива досиета в Здравната каса. Прегледах лично ищеца. В момента на прегледа установих кръвно 180/120. Апаратът мери до 300. Тогава не е било 300. Това е повишено кръвно налягане спрямо нормалното, което е 120/80, но ищецът е човек с хипертонично кръвно налягане. Причините за което може да са много – прекомерна консумация на сол, ниво на кръвна захар, холестерол, наследствени причини и т.н. Не може да се установи пряка връзка. Може да го повишава още при стресови ситуации, а той си има по принцип хипертонична болест, но се лекува с препарат, който явно не му е достатъчен. На първо място, трябва да се различават хипертоничната болест, която е едно хронично състояние и се отразява върху съдовата система, и хипертонични кризи във връзка с психоемоционално напрежение в определен момент. Проблемите, които ищецът има със социалните служби, не могат да са причината за хипертоничната болест, но могат да предизвикат остри състояния във връзка с внезапно повишаване на кръвното налягане. Получават се хипертонични кризи, които могат да отключат остри състояния – мозъчен инсулт, разкъсване на възходящата аорта.

Д-р О.: В ситуации на стрес се получава точно това.

Адв. Ж.: Нямам въпроси.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на по 250,00 лв. за всяко от вещите лица, платим от бюджета на съда.

Издадоха се два броя РКО за посочените суми.

Адв. Ж.: Представям за сведение справка от банковата сметка на адв. А. Н. Ж., решение на АССГ, 31 състав, и издаден изпълнителен лист.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното извлечение от банкова сметка.

ПРИЛАГА за сведение по делото решението на АССГ от 2019 г. и издадения изпълнителен лист по това дело.

За събиране на доказателства и изслушване на коригираната съдебносчетоводна експертиза

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 1.2.2023 г. от 15,00 часа, за която дата и час

страните и вещото лице по съдебносчетоводна експертиза – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 15,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: