

Протокол

№

гр. София, 08.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9078** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Е. – уведомен по телефона, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. Зарева, с представено пълномощно по делото.

СГП –редовно уведомена, не изпраща представител.

Вещото лице С. К. – не се явява, постъпила е молба от същото, с която моли да се отложи делото за друга дата.

– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства. ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание не е приета експертизата на вещото лице.

ДОКЛАДВА постъпили документи от процесуалния представител на жалбоподателя послужили на вещо лице при изготвяне на експертизата – постъпили на 21.2.2020г., подробно описани в молба. Връчен препис за становище.

ДОКЛАДВА становище от ответника, постъпило на 21.2.2020г. коментира се събирането на РА и относимостта на искането.

ДОКЛАДВА постъпило по факс становище от процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА постъпило становище от процесуалния представител на ответника от

25.3.2020г. в което на основание чл. 193, ал.1 ГПК вр. §2 ДР ДОПК оспорват верността на същите и автентичността на положения върху тях подпис на управителя на [фирма] документи, описани в становището.

Адв. Б. - ще се ползвам от оспорените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – не възразявам.

ДОКЛАДВА молба от ответника постъпила на 1.6.2020г. –информация за връчване на книгата.

ДОКЛАДВА молба от вещо лице К., с която моли да бъде отложено представянето за заключение по поставените въпроси за следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

Съдът предвид направеното оспорване от ответника и заявеното от жалбоподателя, че ще се ползва от двата протокола – протокол №1 от 20.9.2013г. и протокол №2/04.8.2012г.

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА оспорване на авторството на подписа, положен от управителя на [фирма]

На основание чл. 193 ГПК вр. §2 ДР ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване истинността на двата документи - протокол №1 от 20.9.2013г. за установяване изплащане на натурални видове СМР и протокол №2/04.8.2012г. за установяване изплащане на натурални видове СМР.

УКАЗВА, че доказателствената тежест е за жалбоподателят, тъй като желае да се ползва от тях и същите са частни документи, които не носят подписа на оспорващата ги страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 14- дневен срок от днес да поиска с писмена молба - какви доказателства ще сочи във връзка с това оспорване.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещо лице 7 дни преди съдебно заседание да депозира заключението си.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.9.2020г. от 14,00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,31 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: