# Протокол
**№**

гр. София, 12.10.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Първо отделение 84 състав,** в публично заседание на 12.10.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветелина Гоцова**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **7834** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:45 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ "АЛЕКСАНДРИНА СЪЛЮШЪНС" ООД, редовно призован, се представлява от адв.П. и адв.Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, представлява се от юрк.Р., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована, се представлява от прокурор Пламен Райнов.

Страните(поотделно) - Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА решение № 4954/08.05.2026 г. по описа на ВАС, Трето отделение, постановено по административно дело №11421/2025 г., с което е върнато за ново разглеждане административно дело №10937/2024 г. по описа на АССГ, 64 състав, I отделение на друг състав със задължителни указания за разглеждане на главните искове по същество.

Докладва исковата молба и материалите по административно дело № 10937/2024 г. по описа на АССГ.

Адв.Ц. - Поддържаме исковете, включително евентуални. Нямаме доказателствени искания. Считаме делото за изяснено от фактическа страна.

Юрк.Р. – Оспорвам исковата молба. Нямам да соча други доказателства.
Прокурорът - Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА материалите по административно дело №10937/2024 г. по описа на АССГ, 64 състав, I отделение и административно дело № 11241/2025 г. по описа на ВАС, Трето отделение.

Предвид указанията на ВАС, които не са свързани със сбиране на доказателства и липсата на доказателствени искания на страните съдът, счита делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Ц. – Уважаема госпожо председател, моля да уважите предявените искове съобразно и допуснатото изменение в тях.
Считаме, че са налице всички предпоставки, които законът визира в чл.1 от ЗОДОВ. Съобразно указанията на ВАС вече са установени релевантните обстоятелства. Единствено бихме искали да акцентираме, че размера на вредите е точно изчислен в експертизата.
Молим за срок за писмени бележки да посочим по-подробно нашите съображения. Считаме, че не са хипотетични вредите, а са реални и са установени.
Претендираме разноски. Представям списък за насрещната страна. Молим за решение в този смисъл.
Не претендираме разноски за тази инстанция.

Юрк.Р. – Уважаема госпожо административен съдия, моля да отхвърлите изцяло така предявения иск. Считаме, че не са налице предпоставките по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, поради което моля да оставите същия без уважение. Моля за срок за писмени бележки.
Представям разноски, по списък.

ПРОКУРОРЪТ - Искът е основателен в рамките на доказаните вреди.

СЪДЪТ предоставя на страните 10 дневен срок от днес за писмени бележки по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: