

Протокол

№

гр. София, 21.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Арнаудова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова
Весела Андонова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на
прокурора Костов, като разгледа дело номер **5046** по описа за **2013** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,21 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – **СТОЛИЧЕН ИНСПЕКТОРАТ КЪМ СТОЛИЧНА ОБЩИНА** -
редовно призован, се представлява от юрк. К., с представено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ – **А. М. Г.** - редовно призован, се явява лично.
За СГП се явява прокурор Костов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. К. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Г. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К. – Моля да уважите касационната жалба и постановите решение, с което да потвърдите издаденото НП, като правилно и законосъобразно, по съображенията изложени в касационната жалба, като моля да имате предвид и следното: Съгласно изискванията на ЗАНН, административнонаказателното производство започва при установяване или при извършване на нарушението. При установяване на нарушението, това нещо се обективира в констативен протокол, след което констативния протокол и снимковия материал стават неразделна част от него. В констативния протокол е посочено мястото, където е извършено нарушението, както и, в какво се състои то. Предвид изложеното, считам, че не са допуснати процесуални нарушения, при издаването на НП и съставянето на АУАН, предвид което, моля да потвърдите издаденото НП като правилно и законосъобразно.

Г. – Моля съдът да отхвърли касационната жалба и потвърди решението на СРС, като правилно и законосъобразно, тъй като нарушението, което е описано и в констативния протокол и в НП не е извършено съзнателно, не е виновно извършено и няма основание за налагане на наказание с НП. Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ – Да се уважи касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,26 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: