

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10886

гр. София, 08.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в закрито заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

като разгледа дело номер **7112** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба на „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], р-н К. село, [улица] чрез адв.К. срещу т.1 от решение № Ц-12/30.06.2023г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с която се утвърждават пределни цени на топлинната енергия и се определят преференциални цени и премии за електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия по отношение на жалбоподателя.

С протоколно определение от проведено на 27.11.2023г. съдебно заседание и във връзка с постъпила на 24.11.2023 г. молба от жалбоподателя, с която се конкретизира направеното искане за допускане на комплексна технико-икономическа експертиза с формулирани въпроси, съдът е представил препис на ответника и по негова молба е осигурил допълнителна възможност за изразяване на становище,като изрично е указал,че по даказателственото искане ще се произнесе в закрито заседание, в т.ч. относно размера на възнаграждението на вещите лица, конкретно назначаване на вещите лица и евентуално констатиране на неотносимост на въпросите или на част от тях, поставени в искането. Следващото съдебно заседание за събиране на доказателства съдът е насрочил за 26.02.2024г. от 13:30ч.

С молба от 01.12.2023г. ответника е изразил своята позиция по всеки от 8те поставени въпроси от жалбоподателя, въз основа на което съдът съобрази и приема:

Основателността на възраженията на ответника може да бъде взета предвид и при кредитиране на окончателното заключение на вещото лице,с оглед отговора,който

бъде представен на съда и страните. В този смисъл поставените от жалбоподателя въпроси не следва да бъдат преформулирани от съда, като след изготвяне на заключение в съответствие с поставените въпроси-израз на възприетата защитна теза на жалбоподателя, както съда, така и ответника може да зададе уточняващи и конкретизиращи въпроси както относно начина по който е изготвено заключението, така и относно съдържанието на отговорите, които вещото лице следва да представи.

Поради това, Съдът,

### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА комплексна технико-икономическа експертиза със задачи посочени от жалбоподателя с молба от 24.11.2023г/лист 675 от делото/ в състав от вещо лице – икономист и вещо лице – инженер със специалност „Топлотехника“.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 1500/хиляда и петстотин/ лева вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване съобщението за настоящият акт, като УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на депозита в посоченият срок, допуснатата експертиза ще бъде заличена, респ. настоящото определение - отменено.

НАЗНАЧАВА за вещи лица по допуснатата комплексна технико-икономическа експертиза – В. Г. П., тел:[ЕГН]/икономист/ и А. В. Г., тел.: [ЕГН] /инженер, специалност „Топлотехника“/.

УКАЗВА на вещите лица да не започват работа преди потвърждаване от страна на деловодството на АССГ за внасяне определеният депозит от жалбоподателя.

УКАЗВА на вещите лица, при невъзможност да изготвят заключението си в срок до една седмица преди определената дата на съдебното заседание - 26.02.2024г ., да уведомят съда своевременно за да не се допуска неоснователно отлагане на делото, респ.-забавяне на производството.

Да се призоват вещите лица за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

Препис от определението да се изпрати на страните и определените вещи лица.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: