

Протокол

№

гр. София, 18.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 18.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **1220** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Ел-Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител, да се изслуша и да се приеме заключението на вещото лице, и изразено становище по съществуващото на спора.

СПП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Ц.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно уведомена, се явява лично.

АДВОКАТ ЕЛ-Т. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ц. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ ЕЛ-Т. – Запознах се с допълнителното заключение. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР Ц. – Запознах се с допълнителното заключение. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да пристъпи към разпит на вещото лице Н. и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице Н. със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам. Други писмени доказателства, освен приложените по делото, не съм използвала.

АДВОКАТ ЕЛ-Т. – При анализ на писмените доказателствата, представени с Молба от 05.12.2018 г. на [фирма], както и дневниците по ДДС на същото дружество, установява ли се дружеството да е имало налични стоки?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – От Дневниците за покупки и за продажби не може да се установи конкретно количество закупени стоки, тъй като самите Дневници не предполагат подобна информация. Може да бъде отразено само покупка, продажба или покупко-продажба на стоки, но стоки по вид и количество няма как да бъдат установени. По отношение на представените документи с молба от 05.12.2018 г. съм посочила, че там е представена една аналитична ведомост на сметка стоки, в която е отразено само обща сума на стоките и за периода на продажба към жалбоподателя няма изписвани стоки. Той е имал някакви налични стоки в рамките на 121 626,20 лв., но от същите няма изписвани продажби към жалбоподателя. Така също не може да се установи какви по вид са били тези стоки.

АДВОКАТ ЕЛ-Т. – Това, че началното салдо и крайното салдо съвпадат, води ли до извод за липса на стоки, или води до извод за липса на продажби?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Води до извод за липса на продажби в този отчетен период, доколкото продажбите към [фирма] са твърде разнородни, от хранителни продукти до ръкавици и салфетки, това начално дебитно салдо е само стойност.

АДВОКАТ ЕЛ-Т. – Нямам повече въпроси. Оспорвам заключението. Не искам повторна допълнителна експертиза. Конкретните ми възражения ще изложа по съществуващото на спора.

ПРОКУРОР Ц. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че въпреки направеното оспорване от страна на процесуалния представител на жалбоподателя на допълнителното заключение, същото следва да бъде прието, а на вещото лице следва да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит. Експертизата е способ за събиране и проверка на доказателства и съдът преценява заключението съобразно всички събрани по делото доказателства. Вещото лице е положило труд и на същото следва да бъде изплатено възнаграждение, а самото допълнително заключение ще бъде обсъдено от съда с крайния съдебен акт.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице Н..

На същото да се изплати от внесения депозит

Издаде се РКО за сумата от 100,00 лв.

АДВОКАТ ЕЛ-Т. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Да се приемат допълнително представените писмени доказателства.

ПРОКУРОР Ц. – Нямам други доказателствени искания. Да се приемат допълнително представените писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно

заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 21.10.2021 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ ЕЛ-Т. – Моля да отмените изцяло процесния Ревизионен акт. Събрани са значителни по обем писмени и гласни доказателства, които установяват не само реалността на доставките, но и наличните стоки при доставчика на жалбоподателя. Посоченото твърдение касателно наличните стоки се установява от приложените справки, както и от заключенията на вещите лица, които не са категорични само по отношение на вида и обема на стоките, а не по отношение на липсата на същите. Обстоятелството, че в хода на производството доставчикът на жалбоподателя не бе открит не може да съставлява единствено основание за отказ от правото на жалбоподателя да приспадне данъчния кредит по процесните фактури. Моля да вземете предвид и представения пред ВАС Ревизионен акт, който даде основание да бъде отменено първоинстанционното решение и делото да се върне за ново разглеждане, в който Ревизионен акт и респективно в Решение на Директор на Дирекция ОДОП се съдържа извънсъдебно признание по отношение на процесните сделки. Претендирам разноси в настоящото производство, това са депозитите за вещите лица, които сме платили, за което представям списък на разноските. Моля за възможност да изложа подробни съображения по основателността на жалбата в писмена защита.

СЪДЪТ предостави възможност на прокурор Ц. да се запознае с днес представения списък на разноските.

ПРОКУРОР Ц. – Запознах се. С оглед събраните по делото доказателства считам жалбата за недоказана.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: