

Протокол

№

гр. София, 23.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11007** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. П. Д. – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно призован, представлява се от главен експерт П., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на Е. П. Д., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [жк], която е срещу издаден акт № Р22220621006661091001/20.07.2022 година, издаден от органите по приходите при ТД на НАП С., в частта, в която е изменен с Решение № 1660/17.10.2022 година на директора на дирекция ОДОП С..

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба по имейл с вх. № 2037/18.01.2023 година от жалбоподателя, чрез адв. Д., в която се правят доказателствени искания, а именно:

На основание чл. 192 от ГПК във връзка с чл.171 ал.2 АПК, съдът да изиска и задължи Главна дирекция "Гранична полиция" с адрес: 1202 С., [улица], да издаде писмена справка за влизания и напускания на Р.България, през всички Граничните контролно-пропускателни пунктове на България - сухоземни и летища за периода 2000 година - 2022 година за родителите на ревизираното лице: Х. К. Ф. с ЕГН - [ЕГН] и П. А. Ф. с ЕГН [ЕГН].

На основание чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 171 ал. 2 от АПК, молят съдът да изиска и задължи ТД на НАП - офис С., с адрес: 1000 С., [улица], да представи цялата административна преписка за проведено ревизионно производство на М. Д. Д., с [ЕГН] с обхват 01.01.2014 - 31.12.2020 година.

На основание чл. 171 ал. 2 от АПК, молят да бъдат допуснати 4 свидетели при режим на довеждане, за установяване на обстоятелства, описани в молбата на адв. Д..

ДОКЛАДВА постъпило становище на НАП, в което е посочено че: с решението на директора, РА на жалбоподателката е обявен за нищожен за 2015 г. За 2017 г., 2018 г. и 2019 г. РА на жалбоподателката е отменен именно поради съобразяване с установеното превишение на приходите над разходите в двата РА, издадени на М. Д.. Поради тази причина считат, че абсолютно не е необходимо да се допускат свидетелски показания във връзка с обстоятелството, че съпрузите живеят в едно домакинство. Този факт може да бъде доказан с писмени документи - адресната регистрация на двамата от съответната община. Освен това, с решението директорът се е съобразил с обстоятелството, че съпрузите са споделили приходите и разходите си в домакинството и именно затова е отменил РА на жалбоподателката за посочените три години. Твърди се, че не отговаря на обективната истина изложеното в т. 2 от молбата на лицето, видно от мотивите на решението на директора и диспозитива на решението в отменителната му част.

В становището от ответника се твърди, че в данъчното производство следва да са налице писмени документи за направени дарения, като паричните суми следва да са налични към момента на започване на ревизията и към процесните периоди. Със свидетелски показания подобно факти не могат да се удостоверят. Затова ответника с противопоставя за допускане на свидетелски показания и относно даровете.

По отношение на искането за преминавания на майката и бащата на жалбоподателката през ГКПП на България, ответникът счита, че за периода от 2000 г. и 2020 г. не е необходимо да се правят такива проверки. Касае се за дълг период от време, а процесните години са само 2016 г. и 2020 г., т.е. не е допустимо да се търси за 20 г. напред /извън ревизирания период/ доход на родителите, без данни същият да бъде спестен. Самият факт на преминаването на границата не доказва, че жалбоподателката

е получавала средства от родителите си, нито с него може да се докаже какъв размер средства са изработили и успели да спестят молителите за периода си на работа в Дирекция ОДОП С. 2023 година.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам исканията посочени в жалбата. Със свидетелските показания, искаме да установим, че е имало годеж и сватбено тържество, както и същите съобразно личните си възприятия ще дадат техни изявления, какво са видяли, какви дарения е приела двойката Е. и М. Д., като даренията могат да бъдат парични, така могат да бъдат и предметни. Във връзка със становището за справка от гражданска полиция, с част от свидетелите ще докажем и в кои месеци родителите са посещавали Е. Д. в България, както и къде същите са работили, как същите са избрали процесния апартамент закупен през 2016 година. Считам, че съдът следва да ги допусне. Имаме допълнителни доказателствени искания, които представям днес на съда, както и копие за ответната страна. Първата точка от доказателствените искания, същите са изпълнени. Няма да искаме назначаването на експертиза на този етап.

Гл. експерт П. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям документи, които се съдържат в производството, на електронен носител – диск: заповеди, ЗРВ, заповеди за изменение на ЗВР, заповеди, РА и РД, подписани от органите по приходите, както и писмени доказателства, визуализиращи проверката на валидността на електронните подписи на посочените актове от органите. Предоставям ги ведно с писмо от ТД на НАП, тъй като същите са пристигнали в дирекцията след като преписката вече е била окомлетована и изпратена в съда. Поддържам становището си.

Адв. Д.- Поддържам искането си за назначаване на СТЕ, като ВЛ, освен с представените документи, задължително да се съобрази с изискванията на регламента и преюдициалното запитване, по което съдът в Л. се е произнесъл, по запитване на Административен съд - В. Т. по дело № С-349.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и представените в съдебно заседание допълнително писмени доказателства, съдържащи се на електронен диск от ответника.

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП С. да представи, в 10-дневен срок от получаване на съобщението, заверени копия от РД, РА и решението на ДДОДОП на лицето М. Д. Д., с ЕГН: [ЕГН], с обхват на ревизията 01.01.2014 г. - 31.12.2020 година.

ЗАДЪЛЖАВА по реда на чл. 192 от ГПК, във връзка с чл. 171 ал. 2 АПК, Главна дирекция "Гранична полиция" с адрес: 1202 С., [улица], да издаде писмена справка

за влизания и напускания на Р. България, през всички Граничните контролно-пропускателни пунктове на България - сухоземни и летища за периода 2000 година - 2022 година за родителите на ревизираното лице: Х. К. Ф. с ЕГН - [ЕГН] и П. А. Ф. с ЕГН [ЕГН].

ДОПУСКА на жалбоподателя четирима свидетели, при режим на довеждане, които ще бъдат изслушани в следващото съдебно заседание.

С оглед изявлението от страна на адв. Д., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното искане в молбата по т. 1, тъй като същите са изпълнени към настоящия момент.

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ относно електронните подписи на лицата, по т. 2 посочени в молбата, с формулирани и посочени въпроси в допълнителната молба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 450 лева, вносами от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След депозиране на вносен документ, делото ДА СЕ ДОКЛАДВА в 33 за определяне на ВЛ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне в срок на определения депозит за допуснатата експертиза, същата ще бъде заличена от съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 20.04.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:42 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: