

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 16.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **5352** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84 и сл. ЗМГО.

Производството по делото е образувано по жалба от „P. W. S.“, регистрирано с №[ЕИК], със седалище във Франция, представлявано от Ф. Г., изпълнителен директор, чрез пълномощника си адв. С. У. срещу Решение от 24.03.2021г. на председателя на ПВ, с което е оставена без уважение жалбата от дружеството срещу решение на от 18.06.2020 г. за пълен отказ на регистрацията на марка с вх. № 156591 „ИЗБРАН ПРОДУКТ НА ГОРИНАТА“, комбинирана.

В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспореното решение, поради несъответствието му с материалния закон и съществено нарушение на административно производствените правила. Посочва, че ответният орган е отказал пълна регистрация на комбинираната марка, тъй като същата нямала отличителен характер. Счита този извод на ответника за неправилен, за което излага подробни съображения. Счита, че комбинацията на словната, фигуративната и цветовата част на заявената за регистрация марка, създават нейната отличителност и така се гарантира, че релевантните лица и организации ще идентифицират произхода на услугите, означени с нея, с определен доставчик на услуги. Също така, в решението е посочено, че характеристиката на услугите, която без да е конкретизирана, предава информация от рекламно-хвалебствен характер. Счита, че не е налице причинно-следствена връзка между рекламно-хвалебствения характер на марката и твърдяната неотличителност. Посочва, че има множество регистрирани търговски марки, които имат рекламно-хвалебствен характер – Бизнесмен на годината, политик на годината и др. Всяка от тези марки има за цел да придаде рекламно-хвалебствен характер на определен продукт, или услуга. Именно такава е и целта на заявената за регистрация марка. Самото дружество има много регистрирани марки, които съдържат словосъчетанието Избран продукт на годината, вкл. и регистрирана европейска марка. Подобни или идентични марки са регистрирани в страни като И., Ф., САЩ,

Великобритания и др. Моли за отмяна на решението и връщане на преписката за ново произнасяне в смисъл на продължаване на процедурата по регистрация на заявената за регистрация марка. Претендират разности.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответния орган - председателят на Патентно ведомство е депозирал административната преписка относно оспореното решение.

Не е представено становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на председателя на ПВ на Р. България, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесното решение, тъй като с него се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, съобразно срока, предвиден в специалния закон, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „P. W. S.“, регистрирано с №[ЕИК], със седалище във Франция, представлявано от Ф. Г., което да се призове на адреса на адв. С. У.;

2. Ответник: председателят на ПВ на Р. България.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че заявената за регистрация марка отговаря на изискванията на ЗМГО за регистрация и притежава необходимата за регистрация отличителност.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок да вземе становище по жалбата.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 23.09.2021 г. от 09.40 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: