

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 23.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в закрито заседание на 23.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

като разгледа дело номер **4535** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод определение от 16.05.2022 г. по адм. д. № 4212/2022 г. по описа на АССГ, с което е разделено производството по всяка една от жалбите.

Подадена е жалба от И. В. Х. и А. И. Х., чрез адв. М. Х., срещу Решение № 758 по протокол № 43 от 25.11.2021 г. на Столичен общински съвет.

В жалбата се твърдим, че жалбоподателите са собственици на УПИ VII – 121, кв. 29 по плана на [населено място], с идентификатор 49597.1703.123 по КККР. Твърди се, че с обжалваното решение се предвижда изграждането на улица, минаваща непосредствено до собствения им имот. Изложени са доводи, че УПИ – то, за което се прокарва улицата има пряк излаз на улицата, която е успоредна на [улица].

Съдът намира следното:

Не е представена в цялост административната преписка по издаване на оспорвания акт, за което следва да се дадат указания.

Подадената жалба е нередовна, тъй като липсва вносна бележка, изискуема от разпоредбата на чл. 151, т. 3 АПК. В тази връзка всяка оспорваща страна не е внесла дължимата държавна такса от 10 лева по т. 2б, б. „а“ от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието.

Допълнително следва да се дадат указания за внасяне на такса за обнародване в неофициалния раздел на Държавен вестник, което е необходимо съгласно чл. 218, ал. 2 ЗУТ. Същата е в размер на 20 лева (за S стандартна страница) съгласно Заповед № АД-850-05-203 от 27 септември 2018 г. на председателя на Народното събрание (ДВ, бр. 81 от 2018 г.).

Липсва приложено пълномощно, от което да е видна представителната власт на адв. М. Х. за извършва процесуални действия от името и за сметка на И. В. Х. и А. И. Х.. Жалбоподателите не са индивидуализирали частта, в която се оспорва акта. Твърдят,

че улицата ще обслужва друг имот, но не го са посочили. Не става ясно дали изграждането на новата улица касае продължение на [улица]или друга улица. Това е необходимо да конкретизиране предмета на делото по смисъла на чл. 218, ал. 3 ЗУТ. Това налага жалбата да бъде оставена без движение, като се дадат съответните указания за отстраняване на констатираните нередовности.  
Водим от гореизложеното и на основание чл. 158, ал. 1 АПК, съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на Столичен общински съвет в 3- дневен срок от получаването на съобщението да представи препис от цялата административна преписка по издаване на оспорваното Решение № 758 по протокол № 43 от 25.11.2021 г. на Столичен общински съвет.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата.

УКАЗВА на И. В. Х. в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да внесе държавна такса в размер на 10 лева по сметка на съда, за което в същия срок да представи платежен документ.

УКАЗВА на А. И. Х. 7 - дневен срок от получаването на съобщението да внесе държавна такса в размер на 10 лева по сметка на съда, за което в същия срок да представи платежен документ.

УКАЗВА на И. В. Х. и А. И. Х. в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да внесе такса за обнародване в размер на 20 лева, вносима по банкова сметка на “Държавен вестник”: IBAN [банкова сметка]; BIC BNBGBGSD, за което в същия срок да се представи платежен документ.

УКАЗВА на И. В. Х. и А. И. Х. в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да представят доказателства, от които да е видна представителната власт на адв. М. Х. за извършва процесуални действия от името на жалбоподателя.

УКАЗВА на И. В. Х. и А. И. Х. в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да индивидуализират частта, в която се оспорва акта.

УКАЗВА на И. В. Х. и А. И. Х. , че ако не изпълнят указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК.

Препис от разпореждането да се връчи на оспорващата страна и на административния орган.

Съдия: