

Протокол

№

гр. София, 17.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в
публично заседание на 17.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5391** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. А. Б. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв.Д. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" - редовно уведомен, за него се явява юрк.Д., с пълномощно по делото.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

Свидетелят Р. М. Й. – редовно уведомен, явява се чрез видеоконференция, чиято самоличност се удостоверява от мл.инспектор М. М..

Свидетелят Т. А. Е. – редовно уведомен, явява се чрез видеоконференция, чиято самоличност се удостоверява от мл.инспектор М. М..

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелите на ищеца.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

Р. М. Й. – 32 г., осъждан, без дела и родство със страните.

Т. А. Е. – 34 г., осъждан, без дела и родство със страните.

На свидетелите беше разяснена наказателната отговорност за неверни показания.

Свидетелите обещаха да говорят истината.

Служителят на затвора изведе от конферентната зала свидетеля Е..

РАЗПИТ на свидетеля на ищеца Й.:

На въпроси на адв.М.:

Свидетелят Й. – Познавам ищеца от затвора, където сме били съкилийници. Доста време бяхме в една група. Познавам го от 2017 г. м.август – лично. Отпреди това също съм го виждал. Бяхме в 7 група и по време на двете ми присъди. Аз все още съм в 7 група – близо 7 години. В килиите имаше хлебарки, дървеници, паяци. Паяците съм виждал по таваните, дървениците по леглата, по дюшеците, а хлебарките навсякъде – по шкафове, по посудата. Ответникът пръскаше срещу насекомите. Пръскаше се навсякъде – по леглата, по стените където можеше. Нямаше ефект от пръскането, никакъв. Виждал съм обриви на ищеца по тялото, като лично аз съм го мазал с лекарства. Със сигурност е ходил на лекар във връзка с тези обриви. Лекарят, включително мен ме е преглеждал срещу дървеници, лекарят на затвора М. Т., но той казваше, че и него го ядат дървеници. Гонеше ни от кабинета, като ни казваше, че има график за посещение на лекар. Не мога да отговоря на въпроса дали на ищеца са изписвани лекарства. Не можеше да се спи от тези обриви, защото цяла нощ се чешеш. Ищецът беше изнервен от тази ситуация.

На въпроси на юрк.Д.:

Свидетелят Й. – Аз съм ходил на лекар по повод ухапване от дървеници. По-горе казах как се отнасяше лекаря към нас. Ходил съм в графика при лекаря.

На въпроси на прокурора:

Свидетелят Й. – Аз не водя дела срещу ГДИН, но днес или утре ще пусна искова молба. Мазал съм ищеца с гентамицин. Не знам откъде се снабди ищеца с гентамицин.

СЪДЪТ даде възможност на адв.М. да уточни дали вторият свидетел ще бъде разпитван за същите факти или за други като й указа, че ако свидетелят ще бъде разпитан за същите факти, то съдът ще заличи свидетелят.

Адв.М. – Свидетелят ще се разпитва за друг период. Ако периодите се покриват, то аз ще се откажа от втория свидетел.

РАЗПИТ на свидетеля на ищеца Т. А. Е.:

На въпроси на адв.М.:

Свидетелят Е. – Познавам ищеца от затвора от 2020 г., но съм го виждал и извън затвора.

СЪДЪТ указва на адв.М., че свидетелят ще се разпитва за същия период, както предходно разпитания свидетел, което е излишно.

Адв.М. – Не държа на свидетеля.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА свидетеля.

СЪДЪТ докладва писмо на ответника от 06.10.2025 г. с приложения по опис.
Адв.М. – Да се приложат по делото.

Прокурорът - Да се приложат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото докладваното писмо и приложения.

Адв.М. – Моля да задължите ответника, на основание чл. 190, ал. 1 от ГПК, да представи в следващо ОСЗ месечните графици за дезинфекция и дератизация, документите за извършен здравен контрол от медицински специалист в качеството им на здравен инспектор, съгласно чл. 68 от Наредба № 2/22.03.2010 г., както и предписание на Ц. С. от 12.06.2017 г., както и документ че предписанието е изпълнено.

Юрк.Д. – Считам че документите са неотнормими, считам че всичко което сме имали по предмета на спора сме представили по делото, като това искане само ще отложи делото.

Адв.М. – Държа на искането си.

Прокурорът – Да се уважи искането.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, по реда на чл. 190, ал.1 от ГПК да представи в следващо ОСЗ поисканите документи, като му указва, че при неизпълнение ще се приложи разпоредбата на чл. 190, ал. 2 от ГПК.

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 15.12.2025 г. от 11.00 часа, за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: