

Протокол

№

гр. София, 24.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 24.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **6866** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ „КЛУБ ПО СПОРТНИ ТАНЦИ ТАНЦУВАЙ С МЕН“ - София, редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ Е. Т., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДЕТСКА ГРАДИНА № 143 „ЩУРЧЕ“ - София, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СДРУЖЕНИЕ „ЕМОУШЪН ДЕНС СКУУЛ“ - София, редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили от ответника писмени становища от 20.09.2024 година, 09.10.2024 година, 23.10.2024 година.

АДВОКАТ Т.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано е по жалбата на Сдружение „Клуб по спортни танци танцувай с мен“, със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Заповед № РД-09-174/10.06.2024 година на Директора на Детска градина № 143 „Щурче“, [населено място], район „П.“, Столична община, с която не е допуснал жалбоподателя да участие в конкурса за изпълнение на допълнителна образователна дейност „Модерни танци“ и е обявил „КТСВ Емоушън денс скуул“ за спечелил конкурса.

АДВОКАТ Т.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата, заедно с доказателствените искания, включително и приложените доказателства с молбата от 10.10.2024 година. Запознати сме с административната преписка, но не сме запознати със становището на административния орган от 09.10.2024 година.

Това, което сме посочили като искане в предходната молба, която сме депозирали преди предходното съдебно заседание на 10.10.2024 година е че ответникът е представил преписка, която не отговаря на изискванията на закона, тъй като по нея няма яснота кои документи в кой плик се съдържат и за кой кандидат. Те са хаотично представени и ако така ги приемете, както в момента тръгваме да ги приемаме, това означава, че този конкурс е изцяло опорочен, защото така подредени по делото означава, че в някакви пликове, някакви хора са си представили някакви документи, които тотално не отговарят на този конкурс. Моля да приемете точка 1 от молбата ми от 10.10.2024 година. Ответникът не е взел отношение по този въпрос. В плик „А“ и в плик „Б“, следва да се съдържат конкретни документи. В случая така подредени по делото, тези документи не отговарят на изискванията на конкурса. Това което ние сме казали е, че те са представени в хаотичен вид и в случай, че административния орган не ги представи в обема и в подредбата, която се изисква, то тогава Ви моля да приемете че конкурсът не е извършен. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че административната преписка следва да се приеме, като доказателство, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Т.: Уважаема госпожо съдия, приложили сме писмена молба, в която подробно сме изложили нашите съображения. Молбата, която е депозирана от ответната страна, която е от 23.10.2024 година считаме, че нямаме възражения по нея,

защото тя не оборва по никакъв начин нашите твърдения в нашата молба. Поради тази причина Ви молим да ни присъдите разноски. Приложили сме списък на разноските и доказателства за сторени такива.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: