

Протокол

№

гр. София, 09.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в публично заседание на 09.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **13479** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,43 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ Л. Х. Л. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА БЪЛГАРСКИ ЕНЕРГИЕН ХОЛДИНГ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ш. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА И. Т. А. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР на "БЕХ" ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ш. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Г. Й. К. ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ "ПРОЦЕДУРИ И АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ в "БЕХ" ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ш. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. Б. Ж. РЪКОВОДИТЕЛ ОТДЕЛ "АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" в "БЕХ" ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ш. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ш. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба от Л. Х. Л. от [населено място] чрез адв. И. В. от САК срещу Решение № 286/09.10.2025г. на Комисията за защита от дискриминация, с което са оставени без уважение подадени от жалбоподателката жалби срещу „Български енергиен холдинг“ ЕАД и физически лица – служители в „Български енергиен холдинг“ ЕАД.

адв. В.: Поддържам жалбата. С жалбата сме формулирани доказателствени искания.

юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Не се противопоставям на представеното от жалбоподателя писмено доказателство.

адв. Ш.: Моля да отхвърлите жалбата. Представям Решение на СГС. Да се приеме административната преписка.

адв. В.: Представеното решение е неотнормимо към настоящият спор.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства, като по тяхната относимост съдът ще се съобрази с крайния съдебен акт.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. В.: Моля да уважите жалбата, по подробни съображения изложени в нея. Решението е неправилно и немотивирано. Изменен е състава след решението, сменен е член на състава, от самото решение е видно, че членовете не са се запознали подробно, тъй като има сгрешени дата. Мотива с който е отхвърлена жалбата, тъй като е отминало много време по отношение на извършената дискриминация, считам за неправилен. В производството се установи хронологията на събитията. Поведението на ответника е било с цел жалбоподателката да бъде освободена. Считам, че жалбоподателката след като е започнала да подава сигнали за тормоз, тя е станала неудобна и затова целта е била да бъде освободена. Позицията от която е освободена, към момента все още не е заета, поради което целта е била единствено тя да бъде освободена. Видно от доказателствата по делото се доказва, че тя е била третирана, като е указана дискриминация. С оглед на което, моля да уважите жалбата. Претендирам направените разноси по делото съгласно списък и договор, който представям.

юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като недоказана и неоснователна. Решението е постановено от законен състав. Относно твърденията за извършена дискриминация, самото наличие на признака не е достатъчно комисията да установи дискриминация. Жалбоподателката

след като твърди, че има признаци на дискриминация следва да докаже това твърдение. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.
адв. Ш.: Моля да отхвърлите жалбата. Решението на комисията е постановено при всички форми на закона, като правилно и законосъобразно. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направените разноси по делото съгласно списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ дава възможност на адв. Ш. в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 часа.