

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20387

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разглежда дело номер **4214** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на С. И. А. ОТ ГР. С. СРЕЩУ СДВР за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 3000 лева от Заповед за прилагане на ПАМ №101/08.01.2024 година , издадена от Полицейски орган при ОПП- СДВР, с която му е отнето СУМПС от 08.01.2024 година , отменена с Решение № 17429/19.09.2024 година по адм. дело № 692/2024 година по описа на АССГ, ведно със законната лихва от датата на влизане в сила на съдебното решение за отмяна на ИАА от 19.09.2024 година до окончателното изплащане на сумата.

Настоящият съдебен състав намира,че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание .

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.127 ГПК.

Съдът намира искането на ищеца да се изиска адм.дело № 692/2024 година на АССГ за основателно.

Съдът намира искането на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на 2 свидетели за неоснователно- не са посочени имената на свидетелите и обстоятелствата, които ще установява,като съдът няма как да допусне неизвестни лица в качеството на свидетели.

Съдът намира искането на ищеца за назначаване на съдебно- психологическа експертиза по задачи, поставени в жалбата за основателно.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК,
Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.10.2025 година от 10.00 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:
ИЩЕЦ- С. И. А..

ОТВЕТНИК ПО ИСКА- СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ.
СГП.

На основание чл.127 ГПК,УКАЗВА на ИЩЕЦА,че носи доказателствената тежест за УСТАНОВЯВАНЕ ОСНОВАТЕЛНОСТТА И ДОКАЗАНОСТТА НА ИСКА СИ ЗА ОБЕЗЩЕТИЕ, В ТОВА ЧИСЛО, ЧЕ ВРЕДИТЕ СА ПРЯКА И НЕПОСРЕДСТВЕНА ПОСЛЕДИЦА от действията и бездействията на ответника по иска, КАКТО И ОТ ОТМЕНЕНАТА ЗАПОВЕД ЗА НАЛАГАНЕ НА ПАМ И Е НАЛИЦЕ ПРЯКА ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕНА ВРЪЗКА МЕЖДУ ВРЕДИТЕ И ДЕЙСТВИЯТА, БЕЗДЕЙСТВИЯТА И ОТМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН АКТ.

ДА СЕ ИЗИСКА ОТ АССГ адм.дело № 692/2024 ГОДИНА ПО ОПИСА НА АССГ.
СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕТО МУ ДА СЕ УВЕДОМЯТ ОСТАНАЛИТЕ СТРАНИ ЗА ПОСТЪПВАНЕТО МУ.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ИЩЕЦА ЗА СЪБИРАНЕ НА ГЛАСНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧРЕЗ РАЗПИТ НА ДВАМА СВИДЕТЕЛИ.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА,КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. В., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ ПРЕГЛЕД НА ИЩЕЦА ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, поставени в ЖАЛБАТА.

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 250 ЛЕВА ПЛАТИМ ОТ БЮДЖЕТА НА СЪДА.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

