

Протокол

№

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **675** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.06 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. М. П. чрез АДВ. В. В. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА СДВР – редовно призован се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание се представлява от прокурор П..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА исковата претенция.

СЪДЪТ констатира, че същата независимо, че е била обездвижена има неясноти. На първо място определен е периода за имуществените вреди във връзка с ползваните таксиметрови услуги, но не е посочено от къде до къде.

Адв. В.: Началната точка е от дома на жалбоподателката в[жк], бл. 231 до училището, в което работи. Става въпрос за частно училище „К. О.“, което се намира на [улица].

СЪДЪТ указва на страната на ищцата, че по претенцията за имуществени вреди, като разходи за адвокат общо се претендират 2 750 лв. Предходният докладчик е дал възможност на страната да уточни, като е уточнено, че 1500 лв. са за адвокатско възнаграждение за запознаване с материалите по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да укаже на процесуалния представител на ищцовата страна, че за тези 1500 лв., които се претендират като адвокатски хонорар за запознаване с делото следва да се

посочи тази услуга от кой адвокат е осъществена. Следва изрично да заяви дали тези 300 лв., които са платени като глоба се претендират в настоящото производство, тъй като има неяснота. Многократно се споменава в ИМ, че тази сума не е възстановена. В приложеното НАХД има договор и пълномощно само за 550 лв., а исковата претенция за разноси по НАХД е 1 250 лв.

В ИМ се твърди, че ищецът по своя воля е ползвала такси, защото била стресирана.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните да заявят дали и е било отнето свидетелството за управление на МПС.

СЪДЪТ докладва приложеното НАХД № 858/20204г.

Адв. В.: Моля да ми дадете възможност да направя уточнения с писмена молба. Свидетелят е в балнеосанаториум и не може да се яви днес за разпит.

Юрк. Г.: Не възразявам.

Прокурорът: Не се противопоставям.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ищцата за основателно. Следва да му даде възможност в 7-дневен срок от днес да отстрани визираните непълноти в ИМ и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка в ИМ относно претенцията за 500 лв. във връзка с ползването на таксиметрови услуги в предвид направеното уточнение за начална и крайна точка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ищцата в 7-дневен срок от днес да уточни по претенцията за 1500 лв. имуществени вреди от адвокатска консултация преди завеждане на НАХД № 858/24г., кой адвокат е направил консултацията.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да прецизира ИМ по претенцията си от 1 250 лв., които се претендират за адвокатско възнаграждение платено по НАХД № 858/2024г., като указва на страна, че по това дело, което е изпратено за послужване има само договорено възнаграждение от 550 лв.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 7-дневен срок от днес да посочи дали претендира заплатената глоба от 300 лв.

Юрк. Г.: Моля да имате предвид, че ако ищцата не е депозирала молба за възстановяване на тези 300 лв., претендираните вреди са в резултат на нейното бездействие. Мога да направя справка дали ищцата е депозирала молба за възстановяване на сумата.

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника да направи справка дали свидетелството за управление на МПС на ищцата е отнето.

УКАЗВА на ищцата да си коригира нередовностите на ИМ там където са установени, както и да подsigури свидетел.

Предупреждава страната на ищцата, че при неизпълнение ще прекрати производството в посочената част

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.06.2025г. от 14.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.18 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: