

# РЕШЕНИЕ

№ 6735

гр. София, 08.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: ЕВГЕНИЯ БАЕВА**

при участието на секретаря РОЗАЛИЯ РАДЕВА и при участието на прокурора ЯНИ КОСТОВ, като разгледа дело номер **10596** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 12, ал. 4 от Закона за 12, ал. 4 от Закона за събранията, митингите и манифестациите (ЗСММ).

Образувано е по жалбата на Сдружение „Български национален съюз – Е.“ със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Заповед № СОА23-ДИ04-3612/17.10.2023 година на Кмета на Столична община, с която забранено провеждането на възпоменателно, траурно, факелно шествие в памет на генерал Х. Л. и жертвите на комунистическия режим на 17.02.2024 година от 17.00 до 21.00 часа, със сборен пункт пред пилоните до сградата на Националния дворец на културата и маршрут : [улица], [улица], [улица], [улица]до [улица].

Жалбоподателят твърди, че заповедта е незаконосъобразна, като постановена при допуснати съществени процесуални нарушения, неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Твърди, че заповедта не е мотивирана. Твърди, че административният орган действа в условията на оперативна самостоятелност, поради което позоваването му на писмо от Директора на Столична дирекция на вътрешните работи е неправилно. Отделно от това твърди, че нарушава правото на организиране и провеждане на събрания, митинги и манифестации. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваната заповед.

В съдебно заседание жалбоподателят не изпраща представител и не изразява становище по същество.

Ответникът – Кметът на Столична община, чрез процесуален представител, оспорва

жалбата. Твърди, че същата е издадена от компетентен орган, при спазване на административнопроизводствените правила, правилно приложение на материалния закон и в съответствие с целта му. Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът дава заключение за законосъобразност на обжалваната заповед.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

С Уведомление с вх. № СОА23-СГ01-2639/27.10.2023 година Сдружение „Български национален съюз – Е.“ със седалище и адрес на управление [населено място] е уведомило Кмета на Столична община, че на 17.02.2024 година от 17.00 до 21.00 часа, ще се проведе възпоменателно, траурно, факелно шествие в памет на генерал Х. Л. и жертвите на комунистическия режим, със сборен пункт пред пилоните до сградата на Националния дворец на културата и маршрут : [улица], [улица], [улица], [улица]до [улица].

С писмо с изх. № СОА23-СГ01-2639-(1)/27.10.2023 година Кметът на Столична община е поискал становище от Председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“.

С писмо с изх. № СОА23-СГ01-2639(3)/27.10.2023 година Директорът на Столична дирекция на вътрешните работи е дал становище, че мероприятиято не трябва да се провежда. Становището е аргументирано с това, че провеждащото се от няколко години мероприятие, добило обществена популярност, като „Л.“ събира в редиците си около 600-700 души. Посочено е, че участниците в шествието се оприличават като лица с крайно десни убеждения от облеклото и визията им. Посочено е, че въпреки че същите не са си позволяват издигането на транспаранти, плакати или надписи, проповядващи национална или расова омраза, начинът на провеждане на шествието, чрез групиране на присъстващите в строй, паленето на факли и използването на военни униформи създава в обществото впечатление, че се провежда ритуал, наподобяващ ритуалите на паравоенни формирования от началото на 20-ти век. Посочено е, че през 2023 година Кметът на Столична община е забранил провеждането на марша, като по маршрута са забелязани малки групи от хора, които са искали да участват в марша. Посочено е, че след уведомяването им за забрана на мероприятиято, същите са се разотиили. Посочено е, че в продължение на няколко години, непосредствено преди провеждане на траурното факелно шествие в памет на генерал Х. Л. на територията на [населено място] се е състояло протестно мероприятие с искане за прекратяване на факелното шествие. Посочено е, че в двете мероприятия взимат участие лица с крайно десни и националистически убеждения и такива с крайно леви, анархисти и антифашисти, част от които пристигат организирано от чужбина. Посочено е, че въпреки че през изминалите години не са констатирани сериозни инциденти, събирането на множество лица с противоположни убеждения в централната градска част на [населено място], ангажира използването на голям брой служители от Министерството на вътрешните работи с цел недопускане нарушения на обществения ред, както и гарантиране безопасността на движението. Посочено е, че с оглед възникналите ксенофобски прояви в различни части на света, мероприятиято следва да бъде определено с висока степен на обществена опасност.

Със Заповед № СОА23-ДИ04-3612/17.10.2023 година Кметът на Столична община е забранил провеждането на възпоменателно, траурно, факелно шествие в памет на

генерал Х. Л. и жертвите на комунистическия режим на 17.02.2024 година от 17.00 до 21.00 часа, със сборен пункт пред пилоните до сградата на Националния дворец на културата и маршрут : [улица], [улица], [улица], [улица]до [улица].

За да постанови този резултат органът е приел, че са налице предпоставките по чл. 12, ал. 2, т. 2 от ЗСММ, позовавайки се на писмо с изх. № СОА23-СГ01-2639(3)/27.10.2023 година на Директора на Столична дирекция на вътрешните работи.

Заповедта е връчена на жалбоподателя на 31.10.2023 година, поради което подадената на 03.11.2023 година и от организатора на събитието, за което е уведомен Кмета на Столична, поради което е допустима.

Правото на гражданите да се събират мирно и без оръжие на събрания и манифестации е гарантирано в чл. 43, ал. 1 от Конституцията на Република България.

Кметът на общината може да забрани провеждането на събрание, митинг или манифестация при наличието на несъмнени данни, че: 1) са насочени към насилствено изменение на конституционно установения ред или срещу териториалната цялост на страната; 2) застрашават обществения ред в съответното населено място; 3) застрашават народното здраве при предварително обявена епидемична обстановка; 4) нарушават правата и свободите на другите граждани, арг. чл. 12, ал. 2 от ЗСММ. Забраната се налага с мотивиран писмен акт в срок от 24 часа от уведомяването, арг. чл. 12, ал. 3 от ЗСММ.

Съдът намира, че заповедта е издадена от компетентен орган – Кмета на Столична община, арг. чл. 12, ал. 2 от ЗСММ.

Съдът намира, че оспорената заповед не е в достатъчна степен мотивирана. Препращането към писмото на Директора на Столична дирекция на вътрешните работи е допустимо средство за мотивиране, съобразно даденото с Тълкувателно решение № 16/31.03.1975 година на Върховния съд на Република България тълкувание, стига в документа да са изложени достатъчно фактически и правни основания за издаване на акта. В конкретния случай в писмото на Директора на Столична дирекция на вътрешните работи не се съдържат фактически основания. В същото се съдържа предположения, които не почиват на обективни данни.

Съдът счита, че забраната за упражняване на конституционно гарантирано право, провеждане на митинг в конкретния случай, е радикална мярка, която изисква солидна обосновка. Постановявайки забрана за провеждане на митинг Кметът на Столична община е в отговорната ситуация да гарантира конституционни права и да защити живота и здравето на населението. Необходимият баланс при защита на правата и свободите и налагането на ограничение може да се постигне само чрез сериозна, добросъвестна и разумна мотивировка.

Като се е позовал на писмо на Директора на Столична дирекция на вътрешните работи, в което не се съдържат установени данни и като не е изложил собствени мотиви, административният орган е постановил немотивиран акт и е лишил съда от възможността да извърши дължимата проверка за законосъобразност.

Отделно от това в преписката не се съдържат доказателства, че с участниците в марша могат да застрашат обществения ред в [населено място].

С оглед на горното обжалваната заповед следва да се отмени. Преписката следва да се изпрати на Кмета на Столична община за ново произнасяне.

В тежест на Столична община следва да се възложи дължимата за оспорване на заповедта държавна такса в размер на 10 лева.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2, вр. чл. 173, ал. 1 и чл. 174 от АПК, съдът

**Р Е Ш И:**

ОТМЕНЯ Заповед № СОА23-ДИ04-3612/17.10.2023 година на Кмета на Столична община, с която забранено провеждането на възпоменателно, траурно, факелно шествие в памет на генерал Х. Л. и жертвите на комунистическия режим на 17.02.2024 година от 17.00 до 21.00 часа, със сборен пункт пред пилоните до сградата на Националния дворец на културата и маршрут : [улица], [улица], [улица], [улица]до [улица].

ИЗПРАЩА преписката по Уведомление с вх. № СОА23-СГ01-2639/27.10.2023 година от Сдружение „Български национален съюз – Е.“ със седалище и адрес на управление [населено място] на Кмета на Столична община за ново произнасяне в четиринадесет дневен срок, който тече от датата на получаване на съобщението за постановеното решение.

ОСЪЖДА Столична община ДА ЗАПЛАТИ на Административен съд – София-град сумата от 10 (десет) лева, представляваща държавна такса.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

СЪДИЯ :