

РЕШЕНИЕ

№ 10425

гр. София, 01.07.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2815** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.128а, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искова молба от А. М. А. от [населено място] срещу Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК) с правно основание чл.128, ал.1, т.8 във вр. с чл.128а, ал.1 от АПК и с предмет прогласяване нищожността на влязло в сила определение № 1847 от 19.02.2024 г., постановено по адм. дело № 1683/2024 г. от Административен съд – София град, второ отделение, 68-и състав. За да обоснове претендираната нищожност на влезлия в сила съдебен акт, ищецът твърди, че е нарушен принципът на върховенството на закона, нарушена била клетвата по чл.155 от ЗСВ от постановилия акта съдия. Според ищеца, не била налице идентичност на делото, нищожността на определението по което се твърди, и адм. дело № 191/2024 г. и адм. дело № 1268/2024 г., и двете по описа на Административен съд – София град (АССГ). Не било налице тъждество и в мотивите на постановените по двете дела съдебни актове. Иска се обявяване на нищожността на определение № 1847 от 19.02.2024 г. по адм. дело № 1683/2024 г. на АССГ.

Ответникът – Дирекция за национален строителен контрол в представен по делото писмен отговор оспорва исковата претенция като неоснователна. Моли за отхвърлянето ѝ.

Софийска градска прокуратура не взема участие в производството по делото.

Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните, приема за

установено следното:

Производството по адм. дело № 1683/2024 г. на АССГ, второ отделение, 68-и състав, е било образувано по искова молба от А. М. А., с която са предявени искове с правно основание чл.128а във вр. с чл.128, ал.1, т.8 от АПК за обявяване нищожността на постановените по адм. дело № 4411/2021 г. и по адм. дело № 10882/2021 г., и двете по описа на Върховния административен съд (ВАС) съдебни актове.

С определение № 1847/19.02.2024 г. по адм. дело № 1683/2024г. след извършена служебна проверка, съдът е констатирал, че са налице висящо адм. дело №1268/2024 г. на АССГ, образувано по искова молба на същия ищец (А. А.) за обявяване нищожност на съдебни актове по адм.дело № 4411 /2021 г. по описа на ВАС, както и висящо адм. дело № 191/2024 г. на АССГ, образувано по искова молба на същия ищец (А. А.) за обявяване нищожност на съдебни актове по адм. дело № 10882/2021 г. по описа на ВАС. Съдът е приел, че предметът на исканията по тези две дела е идентичен с предмета на исканията по висящото пред него дело. Според съда било налице пълно тъждество между цитираните дела на АССГ (адм. дело № 1268/2024 г. и адм. дело 191/2024 г.) и адм. дело № 1683/2024 г., тъй като предмет на тези дела били искови молби, подадени от едно и също лице, с идентични искания и основание. Посочените адм. дела № 1268/2024г. и № 191/2024г. били образувани по-рано от адм. дело № 1683/2024 г., което било пречка за разглеждане на същата искова молба, повдигаща същия правен спор.

Поради установеното пълно обективно и субективно тъждество с определение 1847/19.02.2024 г. на основание чл.159, т.7 от АПК, производството по адм. дело № 1683/2024 г. е прекратено. Именно на това определение се иска обявяване на нищожността в настоящото производство.

По допустимостта на иска:

Предявен е установителен иск с предмет обявяване на нищожност на съдебен акт, постановен от Административен съд – София град. Съгласно разпоредбата на чл.128, ал.1, т.8 от АПК на административните съдилища са подведомствени всички дела по искания за обявяване на нищожност, обезсилване или отмяна на решения, постановени от административните съдилища. Искът е предявен от лице с правен интерес от завеждането му – страна в производството по адм. дело № 1683/2024 г., по което е постановено съдебното определение, чиято нищожност се претендира. Съдебната практика приема, че искът за обявяване на нищожност на съдебен акт е допустим, когато този акт не е бил предмет на касационна проверка. В случая се касае за съдебно определение, с което се прегражда по-нататъшното развитие на производството и което не е обжалвано, а е поискано обявяването на неговата нищожност. Съгласно чл.128а, ал.1 от АПК, исковете за обявяване на нищожност на решения и определения, които преграждат по-нататъшното развитие на производството, постановени от административните съдилища или от Върховния административен съд, могат да се подават безсрочно. По изложените съображения искът е допустим.

Разгледан по същество, искът е неоснователен.

Законът не дава дефиниция на нищожните съдебни актове. В правната теория и съдебната практика се приема, че нищожността на съдебните решения и определения е резултат от наличието на изключително тежки пороци във връзка с формиране на волята на съдебния орган при постановяването им. Касае се за недостатъци, свързани с функционирането на съда, с надлежното сформиране на състава му, с

изключителното му овластяване да разрешава съдебни спорове, с формата на съдебния акт или с абсолютната невъзможност да бъде разбрана изразената воля.

Основанието за искане за обявяване на нищожност на определение № 1847/19.02.2024 Г. по адм. дело № 1683/2024 г. на АССГ е прекратяване на производството по това дело на основание чл.159, т.7 от АПК - има образувано дело пред същия съд, между същите страни, на същото основание. Неоснователно в исковата молба се твърди, че липсва тъждество между делата. Установява се, че действително пред АССГ са образувани адм. дело № 191/2024 г. и адм. дело № 1268/2024 г. Първото от тях по подадена от ищеца в настоящото производство А. М. А. искова молба за обявяване нищожност на съдебни актове по адм.дело № 4411/2021 г. на ВАС, а второто – също по искова молба на А. М. А. за обявяване нищожност на съдебни актове по адм. дело № 10882/2021г. по описа на ВАС. След като е констатиран, че повдигнатият пред него спор касае обявяването на нищожност на съдебни актове по адм.дело № 4411/2021г. и по адм. дело № 10882/2021г. и двете на ВАС, съдът е следвало да прекрати образуваното пред него производство, тъй като съдебният процес не търпи разглеждането на един и същи спор едновременно от два различни съдебни състава. След като е констатирано наличието на две дела с идентичен предмет – искане за обявяване нищожност на съдебни актове по две конкретни дела на ВАС, съдът не е имал друг избор освен да прекрати по-късно образуваното пред него. Напротив, съществено нарушение на съдопроизводствените правила би било произнасянето по съществуващото на спор, по който вече има образувано друго дело. С други думи казано, след като е заведено дело по искане за обявяване нищожност на съдебни актове по адм. дело № 4411/2021 г. и друго дело за обявяване на нищожност на съдебни актове по адм. дело № 10882/2021 г., и двете на ВАС, е съществувала обективна пречка за подаване на нова искова молба с искане за обявяване на нищожност на съдебни актове по посочените две дела на ВАС – образуваните вече две дела пред АССГ със същия предмет.

Както вече беше отбелязано, нищожността на съдебните актове е резултат от най-тежките пороци във връзка с формиране на волята на съдебния орган. По делото не се установяват пороци, водещи до нищожност на процесното определение.

Съдебният акт е постановен в рамките на правораздавателната власт на Административен съд – София град, от законен състав. Спазена е изискуемата форма, съдебният акт е подписан от съдията-докладчик, ясно и разбираемо е формулирана и волята на съда.

По изложените съображения, административният съд приема, че искът за обявяване на нищожността на определение № 1847 от 19.02.2024г., постановено по адм. дело № 1683/2024г. е неоснователен и следва да бъде отхвърлен.

Водим от горното, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ иск с правно основание чл.128а, ал.1 от АПК, предявен от А. М. А. за обявяване нищожност на определение № 1847 от 19.02.2024г. по адм. дело № 1683/2024г. на Административен съд – София град.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

Съдия: