

Протокол

№

гр. София, 13.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 13.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **1890** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 14:49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Х. А., редовно и своевременно призован, се явява лично и с адв. Ф., с пълномощно, приложено в преписката.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

За СПП, редовно призована, се явява прокурор Г..

ЯВЯВА се преводач Д. Т..

АДВ. Ф.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя Д. Т..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

Д. Т. - неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 от НК.

ОБЕЩА да даде верен и точен превод.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по оспорения административен акт.

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата. Водим двама свидетели в режим на довеждане, които са установят факти и обстоятелства относно риска, който съществува при евентуалното завръщане на жалбоподателя в родината му.

СЪДЪТ

СНЕМА самоличността на доведените свидетели:

А. Д. Ш.- 27 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

С. Амер М. М., 22 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност, която носят по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩАВАТ да говорят истината.

Свидетелят А. Д. Ш. напусна съдебната зала.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел С. Амер М. М..

На въпросите на адв. Ф.:

Познавам А. от България. Запознахме се преди пет месеца и се оказа, че имаме общи приятели в И.. Заговорих се с него на пазара, където работя. От близки приятели, разбрах, че баща му е бил в групата на С. Х. и е умрял през 2017 г. Преди 25-26 дни бяхме на НДК и му звънна приятел, който му каза да не идва, защото го търсят от групировка с кола. Казаха му, че ако се върне в И. ще му се случи същото, което се е случило с брат му. Брат му е убит. Сегашното правителство уби брат му. Тези групировки са шиити. Те са против старата власт. Масово убиват хората, свързани със С. Х..

АДВ. Ф.: Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

С. Амер М. М. беше освободен от разпит и напусна съдебната зала.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел А. Д. Ш..

На въпросите на адв. Ф.:

Познавам А. от пет месеца. В И. го търсят, за него там е опасно. Знам това от общи приятели. Той се притеснява, страхува се. Психически не се чувства добре от тази заплаха. Страхува се живота си.

На въпросите на съда:

Зная, че брат му е бил офицер от армията. Той е бил от партия Баас.

АДВ. Ф.: Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

А. Д. Ш. беше освободен от разпит и напусна съдебната зала.

По доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административната преписка.

АДВ.Ф.: Представям и моля да приемете снимков материал и смътен акт на арабски език, които ми бяха предадени сега. Моля преводача да ги преведе пред съда.

ПРЕВОДАЧЪТ: Това е документ, че брат му е постъпил в армията, издаден на 27.12.2004 г. Има документ, че майка му е починала през 2004 г. в болница. Копието е много нечетливо. Има смъртен акт на брат му. Нищо не се чете. Смъртният акт е с печат на болница „Д.“ и е издаден през 2018 г. Само това мога да разчета.

АДВ.Ф.: Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания от страните,
СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ.Ф.: Поддържам жалбата. Предвид изяснената фактическа обстановка, моля да отмените обжалвания акт и да постановите преписката да бъде върната за ново разглеждане от административния орган. Има факти и обстоятелства, касаещи доверителя ми, които трябва да бъдат обсъдени отново. Считам, че положението, в което е бил баща му, е предпоставка за притеснението доверителят ми да се завърне в страната си по произход. Той счита, че животът му ще бъде застрашен там и предвид това, че брат му е убит жестоко.

ПОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна. Съгласно чл. 76б ЗУБ, производството по разглеждане на последваща молба, интервюиращият орган се произнася на основание писмени доказателства от чужденеца. Липсват данни от официални източници, независимо от твърденията ,че баща му е бил приближен на С. Х..

На преводача за явяването му в днешното съдебно заседание да се изплати възнаграждение в размер на 70 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: