

РЕШЕНИЕ

№ 1142

гр. София, 20.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **7931** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.172, ал.5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) във вр. с чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на А. И. Р., ЕГН [ЕГН] от [населено място], подадена чрез адв.М., срещу Заповед № 2126/12.07.2023г. издадена от Олимпия Р., мл.автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ в СДВР за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б.б от Закона за движение по пътищата, а именно – временно отнемане на свидетелството за управление на МПС, но за не повече от 18 месеца, и срещу Заповед №2125/12.07.2023г. издадена от Олимпия Р., мл.автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ в СДВР за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.2А, б.б от Закона за движение по пътищата, а именно – прекратяване на регистрацията на МПС за срок от 6 месеца.

Жалбоподателят счита, че оспорените заповеди са издадени в нарушение на административно производствените правила, в противоречие на материалния закон и в несъответствие с целта на закона. Твърди, че ползва спрей за нос „Назонекс“, съдържащ кортикостероиди, предписан от лекар, като представя рецепта. Моли за отмяна на оспорваните заповеди.

В съдебно заседание жалбоподателя, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., който поддържа жалбата и моли за отмяна на оспорените заповеди. Претендира присъждане на разноски по списък.

Ответникът, младши автоконтрольор Олимпия Р., редовно призован, не се явява и

представлява, както и не изразява позиция по делото.

Съдът, като взе предвид доводите на страните и въз основа на събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

На 12.07.2023г. в 09.30ч. в [населено място] Р. управлявал личния си автомобил Джип Гранд Чероки с рег. [рег.номер на МПС] , по бул.Царица Й., с посока на движение от Д. скала към Околовръстен път. В този пътен участък, срещу номер 775, при извършена проверка на водача Р. от В. Д. Д. – мл.автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ на СДВР, с Д. тест 5000 ARMM 0017, тариран до 12.10.2022г., уредът е отчел положителен резултат „Бензодиазепини“ с проба номер 485.

За проверката контролните органи са съставили Акт серия ГА № 996554/12.07.2023г. за установяване на административно нарушение по чл.5 ал.3 т.1 пр.2 от ЗДвП – управление на МПС след употреба на наркотични вещества или техни аналози (л.12). На водача е издаден Талон за изследване № 144062/12.07.2023г г., връчен на 12.07.2023г. в 10.40 часа, с който той се явил във ВМА София и дал кръв за медицинско изследване на 12.07.2023г. в 11.20 часа. В съставения протокол за медицинско изследване е отразено изявлението на водача, че през последните 24 часа преди изследването по лекарско предписание е ползвал „Назорекс“ спрей, 2x2 впръсквания.

Последвало издаването на Заповед № 2126/12.07.2023г. издадена от Олимпия Р., мл.автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ в СДВР, по отношение на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б.б от Закона за движение по пътищата, а именно – временно отнемане на свидетелството за управление на МПС №[ЕИК] на А. И. Р.. Издадена е и Заповед №2125/12.07.2023г. издадена от Олимпия Р., мл.автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ в СДВР, с която спрямо А. Р. е наложена принудителна административна мярка по чл.171, т.2а, б.б от Закона за движение по пътищата, а именно – прекратяване на регистрацията на МПС, с табели с регистрационен номер СВ 0283СМ за срок от 6 месеца.

От заключението на съдебна химико-токсикологична експертиза по БП № 3384зmk1045/2023г. на 09 РУ-СДВР, водено за престъпление по чл.343б ал.3 от НК, във връзка с констатациите на полицейските органи при проверката на Р. на 12.07.2023г., , се установява, че при изследванията на взетите проби кръв и урина от А. Р., не се установява присъствие на наркотични вещества и психоактивни медикаменти.

Поради това - с Постановление за прекратяване на наказателно производство № 32466/19.09.2023г. (л.49) на Софийска районна прокуратура, воденото досъдебно производство – бързо производство № 3384зmk1045/2023г. на 09 РУ-СДВР е прекратено, поради липса на престъпление – чл.21 ал.1 т.1 от НПК.

По делото са приети доказателствата, представени от жалбоподателя и от ответника, в т.ч. административната преписка по издаване на оспорените заповеди.

Предвид изложеното, съдът формира следните правни изводи.

Жалбата срещу посочените заповеди е допустима за разглеждане.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Оспорените заповеди са издадени от компетентно длъжностно лице, в кръга на делегираните му правомощия, видно от приложените по делото Заповед № 8121з-1524/09.12.2016г. на Министъра на вътрешните работи и Заповед № 6400/07.07.2023г. на директора на СДВР Административният акт е в необходимата писмена форма и е фактически и правно мотивиран съгласно изискванията на чл. 59,

ал. 2, т. 4 от АПК.

Посочени са релевантните факти и обстоятелства за обосноваване на възприетото от административния орган наличие на материалноправната предпоставка за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. "б." от ЗДвП и по чл. 171, т. 2а, б. Б от ЗДвП в хипотезата на управление на превозно средство след употреба на наркотични вещества или техни аналози

По дефиницията на чл. 22 от ЗАНН принудителните административни мерки се прилагат за предотвратяване и преустановяване на административните нарушения, както и за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях, като хипотезите, в които могат да се прилагат ПАМ, техният вид и органите, които ги прилагат, се уреждат в съответния закон (чл. 23 от ЗАНН).

В случая, Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №2125/12.07.2023г. е издадена на основание чл.171, т.2А, б.б от Закона за движение по пътищата, съобразно която за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта над 0, 5 на хиляда и/или е употребил наркотични вещества или техни аналози, както и при отказ да му бъде извършена проверка с техническо средство и/или с тест за установяване концентрацията на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, или не изпълни предписанието за изследване с доказателствен анализатор или за медицинско изследване и вземане на биологични проби за извършване на химическо и/или химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта му и/или за употреба на наркотични вещества или техни аналози - за срок от 6 месеца до една година; а Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 2126/12.07.2023г., е издадена на основание чл. 171, т. 1, б "б." от ЗДвП, съгласно която норма за осигуряване безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения, се прилага принудителна административна мярка "временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство на водач, който управлява моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта над 0, 5 на хиляда, установена с медицинско и химическо лабораторно изследване или с изследване с доказателствен анализатор, или с друго техническо средство, определящо съдържанието на алкохол в кръвта чрез измерването му в издишания въздух, или след употреба на наркотични вещества или техни аналози, установена с медицинско и химико-токсикологично лабораторно изследване или с тест, както и който откаже да бъде проверен с техническо средство или с тест, изследван с доказателствен анализатор или да даде биологични проби за химическо изследване и/или химико-токсикологично лабораторно изследване - до решаване на въпроса за отговорността му, но за не повече от 18 месеца".

Съгласно чл.174, ал. 4 от ЗДвП, редът, по който се установява концентрацията на алкохол в кръвта на водачите на моторни превозни средства, трамваи или самоходни машини и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, се определя с наредба на министъра на здравеопазването, министъра на вътрешните работи и министъра на правосъдието.

По този ред е приета Наредба № 1 от 19 юли 2017 г. за реда за установяване на концентрация на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества и

техните аналози, в която не са предвидени никакви гаранции за своевременно изготвяне на изследванията на водачите, нито е предвидена административно-наказателна или имуществена отговорност на субектите - лечебни центрове и заведения, на които е възложено извършването на тази дейност.

Съгласно чл.3 от Наредбата, при извършване на проверка на място от контролните органи концентрацията на алкохол в кръвта се установява с техническо средство, а употребата на наркотични вещества или техни аналози - с тест. В случая е използвано техническо средство за установяване наличие на наркотични вещества или техни аналози - Дрегер "Д. тест 5000". Попълненият Талон за изследване съставлява именно Приложение № 1 от наредбата, предвиден за издаване в този случай.

Съгласно и чл. 171 т. 1 б. "б. " ЗДвП при наличие на изследване от кръвна проба или изследване с доказателствен анализатор по реда на чл. 174, ал.4, установените стойности са определящи. В чл.6, ал.4 от Наредбата е уреден редът, по който водачът може да оспори резултатите от извършените в момента на проверката от контролните органи тестове. Нормата определя, че в талона по чл.3, ал.2 се отразява изборът на лицето дали установяването на концентрацията на алкохол в кръвта да се извърши с доказателствен анализатор, или с медицинско и химическо лабораторно изследване. При отказ на лицето да избере един от двата начина на установяване се приемат отчетените показания от техническото средство.

В настоящия случай, определящи за наличието на наркотични вещества или техните аналози в кръвта са резултатите, посочени в заключението на извършената химико-токсикологична експертиза, които не установяват присъствие на наркотични вещества и психоактивни медикаменти в изследваните биологични проби на жалбоподателя.

Предвид изложеното – липсват материално-правните предпоставки за издаване на оспорените заповеди, доколкото не е доказано управлението на 12.07.2023г. в 09.30 часа, на МПС от страна на жалбоподателя, след употреба на наркотични вещества или техни аналози.

По тези съображения съдът приема, че жалбата е основателна, а оспорените заповеди са незаконосъобразни и следва да бъдат отменени.

С оглед изхода на спора на жалбоподателя следва да бъдат присъдени сторените по делото разноски в размер на 1010,00 лв., включващи държавна такса и адвокатско възнаграждение, съобразно представения списък на разноските.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал. 2, предл.2 от АПК, Административен съд –София град, Трето отделение 66-и състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на А. И. Р., ЕГН [ЕГН] от [населено място], Заповед № 2126/12.07.2023г. издадена от Олимпия Р., мл.автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ в СДВР за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б.б от Закона за движение по пътищата и Заповед №2125/12.07.2023г. издадена от Олимпия Р., мл.автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ в СДВР за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.2А, б.б от Закона за движение по пътищата.

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на А. И. Р., ЕГН [ЕГН] от [населено място] СУМАТА от 1010,00 /хиляда и десет/ лева, представляваща

извършени по делото разноси за адвокатско възнаграждение.
Решението не подлежи на обжалване, съгласно чл.172, ал. 5, изречение второ от
Закона за Вижение по пътищата.

СЪДИЯ: