

Протокол

№

гр. София, 06.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 06.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светомир Бабаков

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **13227** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Г. Г., редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ С. - ГРАД НОИ /НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ/, редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

За СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. /лично/ - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. В. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям и моля да приемете решение, което установява правоприемството между осигурителя, при който е полагал претендирания стаж У. „Метални конструкции“ и СМА „Метални конструкции - С.“. Моля да приемете доказателствата за територията – акт за държавна собственост с №4267, в

който е посочена територията обхващаща К., както и всички поделения и предприятия, упражняващи дейността си на територията на МК „К.“, от който е видно, че осигурителя на жалбоподателя не фигурира като такъв, упражняващ дейността на територията.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. /лично/ - Предоставям на съда по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така постъпилите писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. /лично/ - Моля да уважите жалбата. В УП-3 на името на дружеството СМА „Метални конструкции – С.“ е посочено, че престираният от мен труд е 2-ра категория и съгласно т.66-Е от ПКПП /отменено/, следва да ми се зачете тази 2-ра категория стаж, при формирането на пенсията ми.

ЮРК. В. - Моля да отхвърлите оспорването като неоснователна и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ – С. - град, като правилно и законосъобразно. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на ответника 10-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: