

# РЕШЕНИЕ

№ 1881

гр. София, 22.03.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.02.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска**

**Людмила Коева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12849** по описа за **2021** година докладвано от съдия Людмила Коева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно - процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/:

Образувано е по касационна жалба на Х. С. К., ЕГН [ЕГН], от [населено място], [улица], вх.А, ет.1, ап.74, срещу решение от 04.11.2021 г. по НАХД № 10929/2020 г. на Софийски районен съд (СРС), 136 състав, с което е потвърдено наказателно постановление (НП) № 20-4332-011038/02.07.2020 г., издадено от началник група към Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция“ (СДВР – О“ПП“) и с което на касатора на основание чл.174, ал.1, т.1 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) са наложени административни наказания „глоба“ в размер на 500 /петстотин/ лева, „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца, както и са отнети 10 контролни точки, за нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 от ЗДвП. Наведени са доводи за незаконосъобразност на обжалвания съдебен акт като постановен в нарушение на материалния закон и при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила - касационни основания по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК), във връзка с чл. 63, ал. 1 ЗАНН. Твърди се, че решението на въззивна инстанция е постановено при неправилна преценка и анализ на събраната доказателствена съвкупност, с приемане на превес на показанията на потърпевшите. Счита, че вмененото му нарушение е крайно лаконично описано

както в АУАН, така и в НП, включително фактическото описание на деянието. Искането до съда е за отмяна на обжалваното решение и потвърденото с него наказателно постановление.

Ответникът - Столичната дирекция на вътрешните работи, Отдел „Пътна полиция“ не изразява становище по подадената касационна жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл.218 АПК, намира следното от фактическа страна:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК и от надлежна страна. Разгледана по същество е неоснователна.

Решението е допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу наказателното постановление, не са изтекли сроковете по чл. 34 ЗАНН, не е изтекла абсолютна погасителна давност за административно-наказателно преследване.

За да постанови обжалвания съдебен акт, решаващият състав на СРС е приел, че на 22.06.2020 г., около 20:53 ч. в [населено място], на [улица], с посока на движение от [улица]към [улица], Х. С. К. е управлявал лек автомобил марка „Д.“, модел „Л.“ с ДК [рег.номер на МПС] , собственост на О. И. М.. Лекият автомобил бил спрян за проверка от екип на О „ПП“- СДВР. От проверка се установило, че водачът Х. С. К. управлявал МПС след употреба на алкохол. Водачът на л.а. е изпробван с техническо средство алкотест ДРЕГЕР 7510 №0210, проба №1352, който отчел положителна проба 0,73 промила концентрация алкохол в издишания въздух. На жалбоподателя бил издаден талон за медицинско изследване №093661 за УМБАЛ „Св.А.“, П. №412/23.06.2020 г., като заключението в протокола за химическа експертиза за определяне на концентрацията на алкохол в кръвта сочи, че в изследваната кръв се доказва съдържание на концентрация алкохол в количество 0,61 промила. За констатираното нарушение, на Х. К. бил съставен Акт за установяване на административно нарушение (АУАН), въз основа на който било издадено обжалваното НП.

Със съдебно решение от 04.11.2021 г. по НАХД № 10929/2020 г., СРС е потвърдил НП № 20-4332-011038/02.07.2020 г., издадено от началник група към СДВР - ОПП, с което на Х. С. К., на осн. чл. 174, ал. 1, т.1 е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 500 /петстотин/ лева, „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца, както и са отнети 10 контролни точки, за нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 от ЗДвП.

Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо.

Въззивният съд е обосновал правен извод, че при съставянето на АУАН и при издаването на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения. В съответствие със събраните и проверени в хода на проведеното съдебно дирене доказателствени материали, правилно и обосновано е приел за установени обстоятелствата, изложени във фактическата част към постановеното от него решение. За да потвърди НП е установил, че то е издадено при съответствие с материалния закон и изложил подробни и съобразени с доказателствения материал правни изводи, които изцяло се споделят от касационната инстанция.

Неоснователни и неподкрепени с доказателства са доводите в касационната жалба, че решението е незаконосъобразно и необосновано. Районният съд правилно е обсъдил,

както приложените по делото писмени доказателства – АУАН, докладна записка, талон за медицинско изследване за МБАЛ „Света А.“ № 093661, Протокол за медицинско изследване, амбулаторен лист, възражение от Х. К. до Директора на СДРВ-О“ПП“ срещу връченият му АУАН, така и събраните в хода на процеса свидетелски показания, от които безспорно се установява извършването на посочените в АУАН и НП нарушения. Словесното описание на нарушенията е точно, ясно и недвусмислено, както и съответства на състава на административните нарушения, за които е ангажирана отговорността на водача на МПС.

Безспорно се установява също така и извършването на посоченото в АУАН и НП нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 от ЗДвП. Разпоредбата на чл. 5, ал. 3, т. 1 от ЗДвП вмениява забрана на водача на ППС да управлява ППС под въздействието на алкохол, наркотици и други упойващи вещества. В случая касаторът е управлявал МПС след употреба на алкохол, с концентрация на алкохол в кръвта си в размер на 0,61 промила. Това нарушение е подведено правилно към съответната санкционна норма. Наложена от АНО санкция е по вид и размер определен в съответната на извършеното нарушение правна норма – чл. 174, ал. 1, т.1 от ЗДвП.

При служебната проверка, не се установиха невъзведени от касатора пороци по чл. 218, ал. 2 от АПК на обжалвания съдебен акт. Процесното решение на СРС се явява обосновано и законосъобразно, а касационните възражения срещу него неоснователни. При тези правни съображения, обжалваното решение на СРС, следва да бъде потвърдено.

Водим от горното, Административен съд - София град, I-ви касационен състав

Р Е Ш И:

ПОТВЪРЖДАВА решение от 04.11.2021 г. по НАХД № 10929/2020 г. на Софийски районен съд, 136 състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.