

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 29.03.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **2215** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на „Б. кафе” Е., ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район „К. село“,[жк], [жилищен адрес]0, срещу Ревизионен акт № Р-22222518007896-091-001 от 15.07.2019 г., издаден от Й. Д. М. - орган, възложил ревизията, и Н. П. П. - ръководител на ревизията, при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 48 от 13.01.2020 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) [населено място] относно установени допълнителни задължения за 2013 г. за данък върху доходите от трудови и приравнени на тях правоотношения по Закона за данъците върху доходите на физическите лица /ЗДДФЛ/ в размер на 11 991,46 лв. и лихви в размер на 7 055,56 лв., както и задължения за задължителни осигурителни вноски, в т. ч. вноски за здравно осигуряване по Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/ в размер на 11 940,02 лв. и лихви в размер на 7 296,19 лв., вноски за Държавно обществено осигуряване /ДОО/ по Кодекса за социално осигуряване /КСО/ в размер на 37 090,64 лв. и лихви в размер 22 841,14 лв. и вноски за допълнително задължително пенсионно осигуряване /ДЗПО/ за универсален пенсионен фонд /УПФ/ в размер на 5 990,69 лв. и лихви в размер на 3 637,75 лв.

Жалбоподателят излага доводи за незаконосъобразност на оспорения ревизионен акт поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила и неправилно приложение на закона. Визира нарушение на срока по чл.109, ал.1 ДОПК. Поддържа наличие на надвнесени суми в големи размери за периода 2009 г. – 2012 г., което препятства извод за дължими задължения за процесната 2013 г. Сочи, че при проверка от приходни органи през 2012 г. е установено, че в данъчната сметка на дружеството има внесени, но неразпределени по фондове суми за осигурителни вноски и данъци общо в размер на 93 069.52 лв. Жалбоподателят претендира съда да постанови решение, с което да

отмени ревизионния акт в оспорената част и да му присъди сторените разноси. Ответникът Директор на ДОДОП [населено място] оспорва жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С. град, като прецени доводите на страните във връзка със събраните по делото доказателства, намира, че делото е останало неизяснено от фактическа страна:

Процесната ревизия е възложена със заповед за възлагане на ревизия (ЗВР) № Р-22222518007896-020-001 от 17.12.2018 г., издадена от Й. Д. М. - началник сектор “Ревизии” в ТД на НАП [населено място].

За доказване компетентността на органа, възложил ревизията, при комплектуване на ревизионната преписка, ответникът е представил Заповед № РД-01-803 от 07.06.2017 г., издадена от директора на ТД на НАП С., която не касае възложителя Й. Д. М.. За компетентността на органа, възложил ревизията съдът следи служебно, което налага отмяна на дадения ход по същество на спора и събиране на доказателства в тази насока.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ на основание чл.253 ГПК, вр. чл.144 АПК, определение от 17.03.2021 г., с което е даден ход по същество на спора.

НАСРОЧВА делото за 14.04.2021 г. - 9:00 часа, за когато да се призоват страните.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл.150, ал.2 ДОПК в 3-дневен срок от съобщението да представи по делото доказателства за компетентността на органа, възложил ревизията - Й. Д. М..

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на указанията в дадения срок, ще му бъде наложена максимална глоба по чл.89, т.2, вр. чл.91, ал.1 и ал.2 ГПК за неизпълнение на разпореждане на съда и за затрудняване на хода на производството.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: