

# Протокол

№

гр. София, 12.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 12.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2986** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.00 ч се явиха:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка

ИЩЕЦЪТ Д. Г. А. – уведомен, се явява подсигурен с видеоконферентна връзка.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА  
НАКАЗАНИЯТА“ (ГДИН) – уведомена се представлява от юрк. Д. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор К..

СВИДЕТЕЛЯТ В. Т. А. – редовно призован, се явява подсигурен чрез видеоконферентна връзка.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на свидетеля В. Т. А. на 65г., българин, български гражданин, осъждан.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Предупреден свидетеля обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля А. по въпроси на съда: Ходихме заедно с него в [населено място], аз бях във връзка с ръка, а той за подмяна на става. Ние бяхме на едно място в затвора. Той стоя няколко дни и го върнаха. Рехабилитаторката на затвора беше в

отпуск. Той беше оставен без рехабилитация няколко дни и го върнаха обратно в затвора в [населено място], а аз останах там. Той постоянно се оплакваше, ние бяхме всеки ден заедно, болеше го, чувстваше се зле. И към днешна дата е същото. Не му е правена рехабилитация когато бяхме заедно в [населено място] и тук също не му се прави. Не знам до сега да е ходил на рехабилитация някъде. Нямам спомен за конците. Той искаше да го водят извън затвора за лечение, но те не го водиха.

Ищецът: Нямам повече въпроси към свидетеля.

На въпроси на юрк.Д., свидетелят: Знам, че когато ходихме в П. го прегледа ортопед. Като го върнаха от [населено място], той ходи на външен ортопед извън затвора. Не мога да посоча точни дати, но мисля, че около и след събитието. След операцията той ходи на ортопед да го прегледат. Той и към ден днешен има проблеми с това коляно и много страда.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Ищецът: Поддържам си иска и моля да се уважи в цялост.

Юрк. Д.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Моля да не се кредитират и свидетелските показания, тъй като същите не са обективни и не стана ясно, кой и от къде е назначавал тези рехабилитации или ищецът е имал просто желание да бъде извеждан, за да му бъде провеждано такова раздвижване. Считаю, че не се установиха незаконосъобразни действия от ГДИН.

Прокурорът: Не се установяват конкретни действия и бездействия на ГДИН и моля да бъде отхвърлен иска.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Да се изпрати на ищеца препис от протокола от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: