

Протокол

№

гр. София, 03.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в публично заседание на 03.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **6817** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.21ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, се явява лично и с адв. Х. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, се представлява от юрк. Е. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с придружително писмо на ответника на 08.07.13г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 17.09.13г. с приложени писмени доказателства.

АДВ. Х.: Поддържам подадената жалба. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не оспорваме доказателствата и не възразявам да се приемат. Поддържам доказателственото искане за допускане на свидетел за доказване на обстоятелството, че към датата на административното нарушение жалбоподателката не е присъствала физически в [населено място], където е съставен акта, а е била в Митница Л. и съставения акт не е предоставен от актосъставителя на доверителката ми за подпис. Нямам доказателствени искания на този етап.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА лично: Разполагам с митнически печат от месец март 2012г. Печатът ми предадоха със заповед и подпис, че сме го получили със специален протокол. Печатът се съхранява лично и при напускане или отпускане за повече от 3 дни, трябва да се предостави на определено длъжностно лице в Митница Л.. Аз съм

запозната с това нещо от дата 11.02.13г.

СЪДЪТ предяви на жалбоподателката писмени доказателства приложени към молба на ответника от 17.09.13г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: На представените ми доказателства има мой подпис, но те касаят друга заповед. Запозната съм с Инструкцията за ползване и съхранение на митнически печати.

ЮРК. Е.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и допълнителните доказателства, представени с молбата от 17.09.13г. Няма да соча други доказателства. Не ми е ясно как в АУАН жалбоподателката би могла да бъде вписана като свидетел, а фактически да не е присъствала при съставяне на акта. Нямам доказателствените искания.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички представени от страните по делото писмени доказателства, като искането на жалбоподателката за допускане на свидетелски показания е допустимо и относимо към спора.

По изложените съображение

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, както и тези, с които е комплектувана административната преписка с придружително писма на ответника от 08.07.13г. и на 17.09.13г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл.152, ал. 4 АПК да представи в срок до следващо съдебно заседание Инструкция за ползване и съхранение на митнически печати.

ДОПУСКА като свидетел на жалбоподателката при режим на призоваване М. М., който да бъде призован от месторабота му в Митница [населено място], при депозит в размер на 30 лв., вносим от жалбоподателката по сметка на АССГ в 7 дневен срок, считано от днес.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.11.13г. от 11.30ч., за която дата и час всички страни са уведомени от днешното съдебно заседание. Да се призове свидетелят.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: