

Протокол

№

гр. София, 30.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в
публично заседание на 30.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **9676** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. Х. чрез нейния законен представител М. А. М. – редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Б. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ А. З. – завеждащ консулска служба при Генералното консулство на Република България в [населено място], Република Турция - редовно уведомен, не се явява и не се представява.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв.Ш. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след като счете, че не са налице процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА получена на 07.10.2025 г. молба от адв. Ш. с приложен превод на заявлението за виза.

ДОКЛАДВА получени писма от ДАНС и Дирекция „Миграция“ към МВР.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 30.10.2025 г., с приложение.

Съдът предоставя възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с

молбата на ответника.

Адв.Ш. – Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка в цялост.

ПРИЕМА молбата от адв. Ш. и получените писма от ДАНС и Дирекция „Миграция“ към МВР.

ПРИЕМА молбата на ответника от 30.10.2025 г.

Адв.Ш. – Поддържам жалбата. Представям договор за наем на съпруга, трудов договор, служебна бележка от работодател, че лицето е на постоянен трудов договор и извлечение от регистър на фирмата, че работи там, копие от лична карта – от която се вижда, че съпругът има адрес.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

Адв.Ш. - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ след като счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Ш. – Моля да отмените отказа като неправилен. Липсват мотиви, които да обосноват произнасянето на ответника от фактическа страна. Посоченото, че жалбоподателката има намерение да се установи в трета страна е бланкетно – не е посочено коя е тази трета страна и какво навява тези изводи. Съобразно тълкувателно решение 4/2004г. на ОС на ВАС липсата на мотиви в административния акт е основание за неговата отмяна. В случая посоченото правно основание е погрешно, тъй като съпругът на доверителката ми пребивава на територията на РБ, а не в трета държава и няма основание, че неговата дъщеря има вероятност да замине за трета страна. Представям писмена защита и трайно установена практика на различни състави на съда по сходни дела. Представям договор за правна помощ и съдействие. Претендирам разноски.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената писмена защита и представената практика на АССГ и договор за правна защита и съдействие, с който се претендират разноски.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

