

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5842

гр. София, 04.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в закрито заседание на 04.08.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

като разгледа дело номер **1284** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.156 и сл.ДОПК. Образувано е по жалба вх. №53-04-893/12.12.2018 г., по описа на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (Д „ОДОП“) - [населено място] при ЦУ на НАП, подадена от К. Н. К., ЕГН [ЕГН] с постоянен адрес: [населено място], [улица], Столична община, област С. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221417007127-091-001/07.09.2018г., потвърден с Решение № 1829/23.11.2018г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при ЦУ на НАП. Жалбоподателят, с оглед изложените в жалбата моли на осн. чл.160, ал.1 ДОПК да бъде отменен обжалвания РА, с който е ангажирана отговорността му на осн. чл.19, ал.1 ДОПК в качеството на управител на [фирма], ЕИК[ЕИК] за задължения на дружеството по ЗДДС в размер на 246 498,67 лв., в т.ч. главница-171 665,80 лв. и лихви в размер на 74 832, 87 лв.

В съдебно заседание на 07.07.2020г. от процесуалния представител на жалбоподателя е депозирана молба на основание чл.229, т.4 от ГПК вр. с чл.144 от АПК, с която се иска спиране на производството до произнасяне с решение по тълкувателно дело №7/2019г. на ВАС. Мотивира се, че отправените в тълкувателното дело въпроси имат пряко отношение към дължимостта на лихвите при отговорността по чл.19 ДОПК, което е част от спорния предмет на настоящето производство.

Искането на пълномощника на жалбоподателя за спиране на производството при условията на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК съдът намира за основателно.

Съгласно чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК съдът спира производството, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решение на спора. Разпоредбата изобщо не специфицира вида на обуславящото дело и функционалната степен на съда, пред който то е висящо, така че

това може да е тълкувателно дело, образувано пред Общото събрание на колегиите на ВАС съгласно чл.128, ал.1 ЗСВ. Защото е съдебно производство, по което се постановява тълкувателно решение, което със задължителна сила съгласно чл.130, ал.2 ЗСВ определя точния смисъл на законови разпоредби, по които има неправилна или противоречива практика по чл.124, ал.1, т.1 ЗСВ с оглед преодоляването ѝ и така обуславя изхода на всички конкретни дела, които трябва да се разрешат от съдилищата с прилагане същите тези разпоредби.

Пред Върховния административен съд е образувано тълкувателно дело № 7/2019 г. с въпроси: "Отговорността по чл. 19, ал. 1 и 2 ДОПК на третото задължено лице включва ли установеното задължение за лихви на главния длъжник?". С разпореждане от 29.11.2019 г. на Председателя на Върховния административен съд е допълнен предмета на същото тълкувателно дело и с въпроса: "Обхватът на солидарната отговорност по чл. 177 ЗДДС включва ли и задълженията за лихви за забава върху дължимия и невнесен данък от друго лице?".

В случая предпоставките за спиране по чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК са изпълнени. Образувано е тълкувателно дело № 7/2019г. на ВАС, по което подлежи на приемане тълкувателно решение на Общото събрание на колегиите на ВАС по въпроси, свързани с предмета и правилното решаване на настоящия спор, поради което съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА производството по адм.д. № 1284/2019г.. по описа на АССГ до приключване с постановяване на решение по тълкувателно дело №7/2019г. по описа на ВАС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за спиране подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: