

Протокол

№

гр. София, 13.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 13.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9747** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,02 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. К. и адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” (ДФЗ) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № 03-РД/2142/07.10.2011 г. на изпълнителния директор на ДФЗ, ведно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 23980/04.11.2011 г., съставляваща писмени доказателства, подредени в 7 класъора под опис, както и с молба на ответника от 04.01.2012 г. с подробен опис на писмени доказателства, приложени в два класъора.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 06.01.2012 г. с приложени и подробно описани към нея писмени доказателства.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените от нас доказателства, както и тези с допълнителната молба. Моля да ни бъде издадено съдебно удостоверение, което да бъде представено в НАП С., за снабдяване с друго такова, от което да е видно какво удостоверение е издадено под № 220201001403586/09.06.2010 г., както и какво удостоверение е издадено под № 3718196/22.06.2010 г.

Моля делото да се отложи за по-късна дата, тъй като е образувана прокурорска преписка и сроковете на прокуратурата са по-големи, води се наказателно производство, което желаем да докаже кой е представил това удостоверение с невярно съдържание. Пълният набор документи са подадени от изрично упълномощена счетоводителка и твърдим, че в тях е имало удостоверение. Според изискванията на ДФЗ не е било указано дали може да има или да няма задължения.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. По отношение на доказателственото искане за удостоверение от НАП относно удостоверението от 09.06.2010 г. по делото е представено писмо от НАП във връзка с наше питане по отношение на този въпрос.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в нея писмени доказателства, както и писмените доказателства, представени от жалбоподателя с молбата му от 06.01.2012 г.

ПРИЕМА представените от ответника с придружителните писма от 04.11.2011 г. и от 04.01.2012 г. писмени доказателства, съгласно изрично и изчерпателно приложения опис и съдържащи се в общо 9 класъора.

НАМИРА за основателно искането за събиране на доказателствата, посочени от процесуалните представители на жалбоподателя и

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото удостоверение до НАП.

НАМИРА за основателно и искането делото да бъде отложено за по-късна дата, с оглед приключване на образуваната прокурорска преписка по случая.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.09.2012 г. от 10,00 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,16 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

